

سمیرا مخلباف تخته سیاه



گردآورنده:
مهرداد ذوالنور

نشر نیکان

تخته سیاه

سمیرا مخلباف

فیلمنامه
بازتاب مطبوعات بین‌المللی
گفتگو با کارگردان

گردآورنده: مهرداد ذالنور

نشرنیکان

تخته سیاه سمیرا مخملباف

. فیلم‌نامه، بازتاب مطبوعات بین‌المللی، گفتگو با کارگردان

. گردآورنده و طرح روی جلد: مهرداد ذالنور

. عکس‌های فیلم: میثم مخملباف

. عکس‌های کن: امیر آصفی

. مترجمین: (انگلیسی) بابک مظفری

(فرانسه) پرتو مهتدی

(عربی) عدنان شاه طلایی

. چاپ اول: روزنہ کار، تهران، ۱۳۷۹

. چاپ دوم: نشرنیکان، لندن، ۲۰۲۴

. نقل مطالب با ذکر مأخذ آزاد است.

تخته سیاه

کارگردان: سمیرا مخلباف

فیلمنامه: سمیرا مخلباف

بر اساس طرحی از محسن مخلباف

بازیگران: سعید محمدی، بهناز جعفری،

بهمن قبادی، رفعت مرادی،

کریم رحمتی، رسول محمدی

فیلمبردار: ابراهیم غفوری

صدا: بهروز شهامت

دستیاران کارگردان: مجتبی میرطهماسب

مرضیه مشکینی

کاووه معین فر

موسیقی: محمد رضا درویشی

مدیر صحنه: اکبر مشکینی

تهیه کننده: خانه فیلم مخلباف

مدت: ۸۵ دقیقه

سال: ۱۳۷۹

اولین نمایش بین‌المللی: جشنواره کن سال ۲۰۰۰

فهرست:

- . فیلمنامه: ص ۶
- . بازتاب مطبوعات بین‌المللی: ص ۵۷
- . نقد داخلی: ص ۱۱۰
- . گفتگو با کارگردان: ص ۱۲۴



بیوگرافی

سمیرا مخملباف، سینماگر، متولد ۲۶ بهمن ۱۳۵۸ در تهران. در ۸ سالگی در فیلم *بایسیکل ران* ساخته پدرش محسن مخملباف بازی کرد. در سن ۱۷ سالگی فیلم سینمایی «سیب» را ساخت و به عنوان جوان‌ترین کارگردان جهان در بخش رسمی فستیوال کن (۱۹۹۸) حضور یافت. «ژان لوک گدار» بارها سمیرا را به خاطر فیلم سیب ستایش کرد و گفت: «اگر سالی دو سه فیلم شبیه سیب ساخته شود، سینما هنوز نمرده است.» فیلم سیب در ظرف دو سال به بیش از ۱۰۰ جشنواره بین‌المللی دعوت شد و در بیش از ۳۰ کشور جهان اکران شد و سیزده جایزه بین‌المللی از جمله جام ساترلند را از جشنواره لندن برای سینمای ایران به دست آورد.

در سال ۱۹۹۹، سمیرا دومین فیلم سینمایی خود به نام «تخته سیاه» را ساخت. و در سال ۲۰۰۰ وقتی که وی ۲۰ ساله بود در بخش مسابقه اصلی جشنواره کن حضور یافت و جایزه ویژه هیات داوران را برای فیلم تخته سیاه از آن خود ساخت. تخته سیاه هم چنین برنده جایزه مدال فلینی از یونسکو و جایزه تروفو از ایتالیا شد. فیلم در سراسر جهان اکران شد و بیش از ۲۰۰ هزار نفر در پاریس برای دیدن این فیلم به سینما رفتند.

در سال ۲۰۰۱ سمیرا فیلم کوتاه خدا، ساختن، تخریب را ساخت که به عنوان اولین اپیزود از فیلم ۱۱ سپتامبر قرار داده شد. در این فیلم کن لوچ از انگلیس، ایمامورا از ژاپن، یوسف شاهین از مصر، شان پن از آمریکا هر یک اپیزودی از فیلم را ساختند که در ونیز سال ۲۰۰۲ به نمایش در آمد.

سومین ساخته سینمایی سمیرا به نام «پنج عصر» که اولین فیلم سینمایی ساخته شده در افغانستان پس از دوره طالبان است، در سال ۲۰۰۲ در کابل فیلمبرداری شد و در سال ۲۰۰۳ در بخش مسابقه اصلی جشنواره کن حضور یافت. سمیرا باز دیگر موفق به دریافت جایزه ویژه هیأت داوران از بخش مسابقه اصلی جشنواره کن شد. گاردن در سالهای ۲۰۰۴ و ۲۰۰۵ او را به عنوان یکی از ۴۰ کارگردان برتر جهان معرفی کرد.

چهارمین ساخته سینمایی سمیرا به نام «اسب دوپا» در سال ۲۰۰۷ در شمال افغانستان ساخته شد و برنده جایزه بزرگ

جشنواره سن سباستین از اسپانیا شد.

کارگردانی فیلم:

۱. اسب دوپا
۲. پنج عصر
۳. ۱۱ سپتامبر
۴. تخته سیاه
۵. سیب

جوایز بین‌المللی:

۱. «جایزه ویژه هیئت داوران» از بخش مسابقه اصلی جشنواره فیلم کن، فرانسه ۲۰۰۰ (به خاطر فیلم تخته سیاه)
۲. جایزه «ویژه هیات داوران» از بخش مسابقه اصلی جشنواره کن، فرانسه ۲۰۰۳ (به خاطر فیلم پنج عصر)
۳. «جایزه صلح» از یونسکو، فرانسه ۲۰۰۰ (به خاطر فیلم تخته سیاه)
۴. جایزه «ویژه هیئت داوران» از پنجاه و ششمین جشنواره بین‌المللی فیلم سن سباستین، اسپانیا ۲۰۰۸ (به خاطر فیلم اسب دوپا)
۵. جایزه «فرانسوا تروفو» از جشنواره فیلم جیوفونی، ایتالیا ۲۰۰۰ (به خاطر فیلم تخته سیاه)
۶. جایزه «جام ساترلند» از جشنواره فیلم لندن، انگلستان ۱۹۹۸ (به خاطر فیلم سیب)
۷. جایزه «مدال فدریکو فلینی» از یونسکو، فرانسه ۲۰۰۰ (به

خاطر فیلم تخته سیاه)

۸. جایزه «پرده نقره‌ای» هفدهمین جشنواره بین‌المللی فیلم سنگاپور ۲۰۰۴ (به خاطر فیلم پنج عصر)

۹. جایزه «طاووس طلایی» برای بهترین فیلم در بخش مسابقه سی و چهارمین جشنواره بین‌المللی فیلم هند، برای فیلم «پنج عصر»

۱۰. «جایزه منتقدین بین‌المللی» از جشنواره فیلم لوکارنو، سوئیس ۱۹۹۸ (به خاطر فیلم سیب)

۱۱. جایزه «ویژه» از جشنواره بین‌المللی فیلم‌های آسیایی رم، ایتالیا ۲۰۰۸ (به خاطر فیلم اسب دوپا)

۱۲. جایزه «جُرج دلرو» برای بهترین موسیقی فیلم، از جشنواره بین‌المللی فیلم گنت، بلژیک ۲۰۰۸ (به خاطر فیلم اسب دوپا)

۱۳. سمیرا به عنوان یکی از چهل فیلمساز برتر معاصر جهان (و جوان‌ترین آنها) به انتخاب گارдин، انگلیس ۲۰۰۴ و ۲۰۰۵

۱۴. جایزه بزرگ «اکومنیک» از جشنواره فیلم کن، فرانسه ۲۰۰۳ (به خاطر فیلم پنج عصر)

۱۵. جایزه «بزرگ از موسسه فیلم آمریکا» (AFI) ۲۰۰۰ (به خاطر فیلم تخته سیاه)

۱۶. جایزه «شهر جیفونی» از جشنواره فیلم جیفونی، ایتالیا ۲۰۰۰ (به خاطر فیلم تخته سیاه)

۱۷. جایزه «قماش‌گران» از جشنواره سینمای مستقل، آرژانتین ۱۹۹۹ (به خاطر فیلم سیب)

۱۸. جایزه «منتقدین» از جشنواره سینمای مستقل، آرژانتین ۱۹۹۹ (به خاطر فیلم سیب)

۱۹. جایزه ویژه هیئت داوران از جشنواره سینمای مستقل، آرژانتین ۱۹۹۹ (به خاطر فیلم سیب)
۲۰. جایزه «ویژه هیئت داوران» از جشنواره فیلم سائوپائولو، بربزیل ۱۹۹۸ (به خاطر فیلم سیب)
۲۱. جایزه «ویژه هیئت داوران» از جشنواره فیلم تسالونیکی، یونان ۱۹۹۸ (به خاطر فیلم سیب)
۲۲. جایزه «آلیس گی» از جشنواره سیبریا اسپانیا ۲۰۱۳ (به خاطر استعداد بدون شک سمیرا در سینما، و مبارزه برای آزادی بیان.)

داوری در جشنواره‌های بین‌المللی:

۱. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم کن در فرانسه سال ۲۰۰۱
۲. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم ونیز در ایتالیا سال ۲۰۰۰
۳. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم برلین در سال ۲۰۰۴
۴. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم لوکارنو در سوئیس سال ۱۹۹۸
۵. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم سن سباستین در اسپانیا ۲۰۰۹
۶. ریس هیات داوران جشنواره ونیز (Venice Days) در ایتالیا ۲۰۱۷
۷. ریاست هیات داوران جشنواره بین‌المللی فیلم ادینبورگ در اسکاتلند ۲۰۱۳
۸. ریاست هیات داوران جشنواره بین‌المللی فیلم گوتنبرگ در سوئد ۲۰۱۳
۹. ریاست هیات داوران جشنواره بین‌المللی فیلم مونترال در کانادا ۲۰۰۳
۱۰. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم مسکو در روسیه ۲۰۰۰

۱۱. داوری در جشنواره بین‌المللی فیلم اتودیا ایما در لهستان
۲۰۱۲

۱۲. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم آمستردام در هلند ۲۰۱۲

۱۳. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم داکو لیسبوآ در پرتغال ۲۰۱۲

۱۴. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم داکوفست در کوزوو ۲۰۱۲

۱۵. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم همپئی در هند ۲۰۱۰

۱۶. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم کرالا در هند ۲۰۰۸

۱۷. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم سائوپائولو در برزیل ۲۰۰۸

۱۸. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم اروپا آسیا در ترکیه ۲۰۰۶

۱۹. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم قطر در دوحه ۲۰۰۱

۲۰. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم ژنو در سوئیس ۲۰۰۰

۲۱. داوری جشنواره بین‌المللی فیلم همپئی در هند ۲۰۱۰

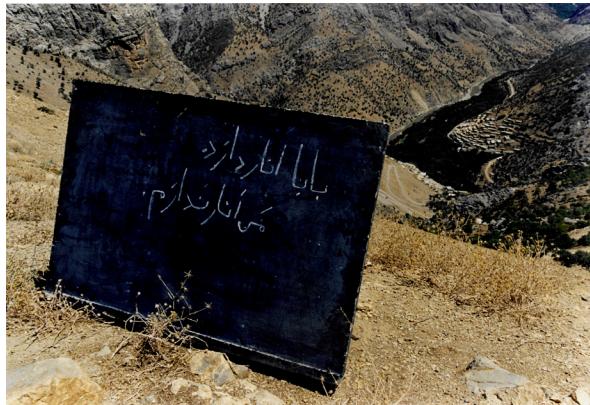
مرور بر آثار بین‌المللی:

۱. جشنواره بین‌المللی مونیخ، آلمان ۲۰۰۶

۲. جشنواره بین‌المللی کارلوویواری، جمهوری چک ۲۰۰۴

۳. جشنواره بین‌المللی فیلم کرالا در هند ۲۰۰۸

۴. جشنواره بین‌المللی زنان در آلمان ۲۰۰۸



در فیلم دیالوگ‌ها به کردی است.

خته سیاه

فیلمنامه

سمیرا مخلباف

جاده خاکی، روز:

جاده‌ای خاکی در دل کوهستان. صدای گام مردانی رهرو به گوش می‌رسد. بعد صدای گپ و گفت آنها. آرام آرام گروهی از معلمان روستایی که لباس گُردی پوشیده‌اند، هویدا می‌شوند. هر یک تخته‌سیاهی را بر دوش دارند. یکی از آنها قممه آبی را که نوشیده به دیگری می‌دهد.

مرد:

عمو سعید! دستت درد نکنه، این قممه آبت.

معلم اول:

تو که همه‌شو خوردی.

مرد:

تشنه‌ام بود. ببخشید.

معلم اول:

نوش جانت.

مرد:

دیروز کجا بودی؟

معلم اول:

دربردر توی روستاهایا.

مرد:

واسه چی؟

معلم اول:

دنبال شاگرد بودم. هیچکی ام حاضر نشد یه قرون
به من بده تا دو تا کلمه یادش بدم. بایام گفته
بود معلم شدن به درد نمی‌خوره، اون وقت به
حرفش گوش ندادم.

مرد:

سعید خودت چند کلاس سواد داری؟

معلم اول:

دو کلاس.

مرد:

پس چطور با دو کلاس معلم شدی؟

معلم اول:

آخه خیلی زحمت کشیدم.

مرد:

حالا معلمی رو دوست داری یا نه؟

معلم اول:

نه والله.

مرد:

چرا؟

معلم اول:

آواره‌ام. اگه یه دیوار پیدا کنم که روش بمب نندازن،
این تخته رو به اون دیوار آویزون می‌کنم تا آوارگی
نکشم. بابام می‌گفت به جای معلمی برو چوپونی
که اقلاً شیر گوسفند بخوری تا از گشنگی نمیری.

از دور صدای گنگی در کوه می‌پیچد. معلم‌ها نگران می‌شوند.
صدا رفته رفته نزدیک‌تر می‌شود. معلم‌ها می‌دوند و خود را
زیر تخته‌های سیاه مخفی می‌کنند تا هلیکوپترهایی که از بالای
سرشان می‌گذرند آنها را نبینند. صدای هلیکوپتر دور می‌شود
و صدای کlag‌ها جای آن را می‌گیرد. یکی از معلم‌ها از لای
تخته‌های سیاه سر بیرون می‌کند و به صدای کlag‌های چون خود
آنها پاسخ می‌دهد. معلم‌ها احساس امنیت کرده برمی‌خیزند.

معلم دوم:

تخته‌ها رو گل‌مالی کنیم که از اون بالا دیده نشه.
زود باشین.

معلم‌ها تخته‌های سیاه را گل‌اندوود می‌کنند و تخته‌های
سیاه کم کم به رنگ قهوه‌ای خاک در می‌آیند. معلم اول تخته

بر دوش ایستاده و دو نفر از معلم‌های دیگر تخته پشت او را گل‌مالی می‌کنند.

معلم اول:

از زنم که جدا شدم سه تا بچه موند روی دستم.
یکی اش شیرخوره است. روستا به روستا، خونه به خونه گشتم تا یه زن پیدا کنم به بچه‌ام شیر بده.
آخرش شیر صدتا زنو خورد. حتی شیر گاوم خورد.
الان باور کن قیافه‌اش شبیه صد نفره. چشاش شبیه گاوه، گوشش شبیه یه زنه، دماغش شبیه یه چیز دیگه است. همه‌شم مریضه. اگه توی روستا یک دکتر داشتیم، این طوری نمی‌شد. حالا من همه روستاهای رو می‌گردم تا به یه نفر درس بدم که دکتر بشه و ما مجبور نشیم به خاطر دکتر هی پیاده برمی‌تاشم.

معلم‌ها با تخته‌های گل‌مالی شده راه می‌افتد و در جایی معلم اول و معلم دوم از آنها جدا شده، به راهی غیر از راه بقیه می‌روند.

معلم دوم:

(به معلم‌های دیگر) از کدوم ور می‌رین؟

یکی از معلم‌ها:

از این طرف می‌ریم کم خطرتره.

معلم دوم:

از این ور امن‌تره. بیاین از این ور.

یکی از معلم‌ها:

راهی که شما می‌رین خطرناکه، شما بیاین از این
ور.

معلم دوم:

خدا حافظ. ما از این ور می‌ریم. (رو به معلم اول) تو
کجا می‌ری؟



معلم اول:
روستا.

معلم دوم:
اگه با هم بريم شاگرد به اندازه کافی پیدا می‌کييم؟

معلم اول:

دو سه تا شاگرد پیدا می‌شه.

معلم دوم:

پس اين دو سه تا شاگرد واسه تو، من می‌رم بالاي
کوه توي ارتفاعات، تو برو اون پايين توي روستا.

معلم اول:

بیا با من بریم توی روستا.

معلم دوم:

من توی روستا شانس ندارم. شانس من اون
باله است. تو برو توی روستاهای من می‌رم پیش
چوپونها.

دوباره کلاغ‌ها بالای سر آنها غار غار می‌کنند. دو معلم از
همدیگر خدا حافظی کردند می‌رونند. معلم‌های دیگر که اکنون
به رنگ محیط در آمدند، دسته جمعی و ساکت هر یک به
راخ خود می‌رونند.

جاده روستا، ساعتی بعد:

معلم اول می‌رود. از دور دست انفجاری بی‌صدا رخ می‌دهد.
معلم اول نزدیک‌تر می‌شود. آنچه انفجار می‌نمود، انبوه کاهی
است که به پاروی پیرمردی به هوا پاشیده می‌شود. معلم اول
نزدیک‌تر می‌شود و به پیرمردی می‌رسد که روی خویش را با
پارچه‌ای بسته است.

معلم اول:

دایی‌جان سلام.

پیرمرد:

سلام.

معلم اول:

دایی‌جان روستای شما مدرسه داره؟

پیرمرد:

خدا می‌دونه.

معلم اول:
روستای شما معلم نمی‌خواهد؟

پیرمرد:

خدا می‌دونه.

معلم اول:

اگه من بیام، فکر می‌کنی منو معلم می‌کنن؟

پیرمرد:

نمی‌دونم قربان.

معلم اول:

پس خدا حافظ.



معلم اول می‌رود و پیرمرد او را صدا می‌کند. معلم اول راه رفته را باز می‌آید. پیرمرد روی خودش را بالا می‌زند. نحیف و وامانده می‌نماید. از جیبش کاغذ تاشده‌ای را در می‌آورد و به

معلم اول می‌دهد.

پیرمرد:

بی‌زحمت این نامه رو برام بخوون.

معلم اول:

نامه کیه؟

پیرمرد:

ترا خدا بگو چی نوشته؟

معلم اول:

صبر کن دایی جان (می‌کوشد نامه را بخواند، نمی‌تواند). این نامه رو نمی‌تونم بخوونم. نه فارسیه، نه گردیه، از کجا اومده؟

پیرمرد:

نمی‌دونم عربیه یا ترکیه، فقط می‌دونم مال پسرمه. از عراق نوشته. اونجا اسیره. برام بخوونش.

معلم اول:

دایی جان بلد نیستم، به چه زبونی نوشته؟!

پیرمرد:

ترا خدا برام بخوونش. خیلی وقتنه ازش بی خبرم.

معلم اول:

(از خواندن نامه عاجز است. اما پرهیز دارد که پیرمرد را نامید کند.)
لابد مثل همه نامه‌ها اول نوشته سلام. آره اول به تو که پدرش هستی سلام کرد.

پیرمرد:

علیک السلام پرم.

معلم اول:

بعد نوشته سلام به مادر، بعد از مادرش به خواهر و برادر.

پیرمرد:

وضعش چطوره؟ خرجی داره؟ نوشته گشنه است؟
سیره؟

معلم اول:

(نامه را با نامیدی وارسی می‌کند). صبر کن دایی جان، بذار بفهمم چی نوشته... فکر کنم سه هزار دینار عراقی پول داره.

پیرمرد:

حالش چطوره؟ خوبه؟ بد؟

معلم اول:

(نامه را نگاه می‌کند و سعی می‌کند به او امید بدهد). نوشته حالش خوبه، فقط دلش برای شما تنگ شده. پایین نامه هم نوشته خدا حافظ.

پیرمرد:

نوشته کی از اسارت آزاد می‌شه؟

معلم اول:

غصه نخور. انشالله به زودی آزاد می‌شه. خدا حافظ.
نامه را به پیرمرد پس می‌دهد و می‌رود. پیرمرد دوباره روی خودش را می‌پوشاند و به پاشیدن کاه به هوا ادامه می‌دهد.

سنگلاخ و کوره راه کوهستان، همان زمان:

معلم دوم از سنگلاخ می‌سُرد و بالا می‌رود تا خود را به ارتفاعات می‌رساند. در جایی به پسرک نوجوانی می‌رسد که مشغول دیده‌بانی است.

معلم دوم:

پسرجان حالت خوبه؟

پسرک:

سلامت باشی.

معلم دوم:

تو نمی‌دونی بچه چوپون‌ها کجاست؟ (پسرک اعتماد نمی‌کند و به دیده‌بانی ادامه می‌دهد). پسرجان با توأم. من معلم.

پسرک:

(سر می‌چرخاند). معلمی؟

معلم دوم:

آره.

پسرک:

پس اینجا چیکار می‌کنی؟

معلم دوم:

او مدم دنبال بچه‌ها که بهشون درس بدم. بچه چوپون‌ها کجاست؟

پسرک:

من نمی‌دونم. (به دیده‌بانی ادامه می‌دهد).

معلم دوم:

پسرجان تو خودت سواد داری؟ (پسرک بی‌اعتنایست).

ھی پسر بھ من نگاھ کن! تو خودت سواد داری؟

پسرک:

(سر می چرخاند). نه.

معلم دوم:

سواد داری؟

پسرک:

. نه.

معلم دوم:

دوست داری سواد یادت بدم؟

پسرک بھ اعتنایت و دیده بانی می کند. کمی هم مضطرب شده. از دید دوربین او جماعت فراوانی از کوه سرازیر شده اند.

معلم دوم:

می خوای بہت سواد یاد بدم؟

پسرک:

(معلم را مزاحم سمجھی می یابد. رو بھ او می کند). سواد

چیه؟ نه. (دوبارہ سر می چرخاند).

معلم دوم:

بھ من نگاھ کن.

پسرک:

دوست ندارم سواد یاد بگیرم. سواد چیه؟

معلم دوم:

پس دوستات کجان؟

پسرک:

اون بالای کوه.

معلم دوم:

دوستات دوست دارن سواد یاد بگیرن؟

پسرک:

نمی‌دونم. چرا از من می‌پرسی؟

معلم دوم:

پسر وايسا. به من راه‌ها نشون بده... (پسرک
می‌گریزد). کجا می‌ری پسر؟ پسر!

پسرک:

(می‌ایستد). بله؟

معلم دوم:

راه کجاست؟

پسرک:

(به هر سواشاره می‌کند). این ور راهه. اون ور راهه.
همه جا راهه. (می‌گریزد).

معلم دوم:

کجا می‌ری پسر؟ وايسا جواب منو بده.

پسرک:

(مستأصل می‌ایستد). به خدا از هر طرف بري راهه.
باور نمی‌کني؟

پسرک می‌گریزد و معلم دوم درمانده به سویی می‌رود.

روستاها، روز:

معلم اول وارد روستایی می‌شود که خانه‌هایش در دل کوه
ساخته شده. معلم اول فریاد می‌زند، اما کسی از پنجره‌های سر

بیرون نمی‌کند تا پاسخ او را بدهد.



معلم اول:

صاحبخونه! کسی توی اون خونه نیست. اون پنجره‌ها رو باز کین جواب منو بدین.

معلم اول در کوچه‌های روستا دربدر به دنبال بچه‌ای می‌گردد تا شاگرد کلاس او باشد. از بچه‌ها کسی نیست اما پیرزنی وحشتزده از مقابل او و سوالاتش می‌گریزد.

معلم اول:

خانوم، بچه‌هاتون کجان؟

پیرزن:

هان؟

معلم اول:

می‌خوام بهشون درس بدم. من معلمم.

پیززن:

معلمی؟ خب خیر باشه. (لنگ لنگان می‌گریزد). خدا منو از این زندگی نجات بده. ای خدا چه گناهی به درگاهت کرده بودم.

معلم اول در کنار پنجره‌ای پسربچه بسیار کوچکی را می‌یابد که شاهد مکالمه او و پیززن است. اما همین که معلم اول با او شروع به حرف زدن می‌کند، مادرش او را با خود می‌برد و پنجره را می‌بنند. معلم اول در کوچه‌ها فریاد می‌زند.

معلم اول:

جدول ضرب یاد بگیرین. یک دوتا، دوتا. دو دوتا، چهارتا.

معلم اول همچنان رو به پنجره‌های بسته فریاد می‌زند.

معلم اول:

اگر من به بچه‌های شما درس بدم نمره‌شون ۲۰ می‌شه. من پول نمی‌خوام، منو سیر کنین، بچه‌هاتون خوندن و نوشتن نامه رو یاد می‌دم. از هیچ خانه‌ای جوابی برهمی‌آید.

کوره راه کوهستان، روز:

معلم دوم در کوره راهی می‌رود که با یک گروه بیست سی نفره از قاچاقبران نوجوان روبرو می‌شود. طوری که نه معلم و نه آنها به سبب باریکی راه نمی‌توانند از کنار هم رد شوند، معلم خوشحال می‌شود و آنها را شاگردان خود فرض می‌کند و می‌خواهد که به آنها درس بدهد. همه قاچاقبران نوجوان

باری بر دوش دارند.

معلم دوم:

به به از این همه بچه. بیاین جلو ببینم از کجا او مدین. (بچه‌ها می‌ایستند). می‌دونیں من از کجا او مدم دنبال شما؟ از اون ته دره.

پسرک اول:

آقا راهو باز کن ما ببریم.



معلم دوم:

آججون یه دقه صبر کن نمی‌خواه شما رو بخورم که. دو دقیقه با شما حرف می‌زنم بعد راهو باز می‌کنم ببرین. بگو ببینم مدرسه دارین؟

پسرک اول:

نه.

معلم دوم:

معلم چی؟

پسرک اول:

معلم هم نداریم.

معلم دوم:

معلم نمیخواین؟

پسرک اول:

.نه.

معلم دوم:

با این بارها کجا میرین؟

پسرک اول:

میریم باربری.

معلم دوم:

میذارین با شما بیام؟

پسرک اول:

.نه.

پسرک سوم:

آقا راهو باز کن.

معلم دوم:

عزيزم یه دقہ صبر کن من حرف‌هام تموم بشے
راهو باز میکنم. (رو به پسرک اول) فقط یه سوال، این
بارها رو کجا میبرین؟

پسرک اول:

ما کولبریم، نمیتونیم زیر بار وایسیم. ترا خدا
راهو باز کن. خسته‌ایم. دیگر.

معلم دوم:

گوش کن معلم ندارین؟

پسرک اول:

نه معلم نداریم.

معلم دوم:

کجا می‌رین؟

پسرک اول:

نمی‌دونم.

معلم دوم:

نمی‌دونی؟

پسرک اول:

نه، راهو باز کن، خسته شدیم آقا. این همه آدم

وایسادن فقط به خاطر تو. راهو باز کن.

معلم دوم تخته سیاه را کول کرده از جلوی نوجوانان قاچاقچی راه می‌افتد. بچه‌ها به دنبال او به راه خود می‌روند.

معلم دوم:

(راه می‌رود و با پشت سرش حرف می‌زند). من معلمم،

او مدم به شما درس یاد بدم. او مدم به شما خوندن

و نوشتن یاد بدم. جمع و ضرب یاد بدم. پول کمی

هم می‌گیرم. اگه پول هم ندارین، یه کمی از

غذاتون رو به من بدین.

پسرک اول:

باباجان ما کوبیریم. همیشه بار مردمو می‌بریم.

از اون ور مرز عراق بار قاچاق می‌آریم به این

ور مرز ایران. همیشه هم در حال ترس و فراریم.
کسی که همیشه در حال ترس و فراره، دیگه درس
نمی‌تونه بخوونه.

علم دوم:

بیین عزیزم، سواد به درد این می‌خوره که تو
وقتی توی راه می‌ری به خاطر اینکه بیکار نشی، یه
کتابی دستت بگیری، یه روزنامه‌ای دستت بگیری و
بینی توی دنیا چه خبره. بعد می‌تونی جمع و
منها یاد بگیری و حساب اموالتو داشته باشی. تا
دیگه کسی نتونه سرت کلاه بذاره.

پسرک اول:

جمع و منها به درد صاحب بارها می‌خوره. ما فقط
بار دیگران رو می‌بریم. ما همه‌اش توی فراریم.
کسی که همیشه توی فرار و ترسه که نمی‌تونه
کتاب بخوونه. کتاب مال آدم نشسته است. ما
همه‌اش داریم راه می‌ریم.

راه عراق، روز:

علم اول درمانده می‌رود که به گروهی پیرمرد آواره و خسته
برمی‌خورد. هر یک از پیرمردان بقچه‌ای یا باری بر دوش دارند.
بعضی از پیرمردان آنقدر پیزند که دیگران زیر بغل آنها را
گرفته و می‌برند. زنی کتری دود زده‌ای را در دست دارد. با دست
دیگرش بچه کوچکی را به دنبال می‌کشد.

علم اول:

دایی جان سلام. من معلمم. دوست داری سواد
یادت بدم؟

پیرمرد:

نه والله.



معلم اول:

(به سراغ پیرمرد دیگری می‌رود). دایی جان، دایی جان
با شمام. سواد داری؟ چرا جواب منو نمی‌دی؟! (به
سراغ دیگری می‌رود). دایی جان من به تو سواد یاد
می‌دم، تو به من یه لقمه نون بدھ.

پیرمرد:

ما آواره‌ایم. سواد نمی‌خوایم.

معلم اول:

(به سراغ دو پیرمرد دیگر می‌رود که پیرمرد سومی را
کمک می‌کنند تا رو به دره بشاشد). سلام دایی جان، به

خاطر خدا یه کاری به من بدین. هر کاری باشه
می‌کنم.

پیرمرد اول:

ما خودمونم بیکاریم.

معلم اول:

چوپونی بلدم. کارِ خونه بلدم. معلمی بلدم، فقط
بهم نون بدین.

پیرمرد دوم:

ما خودمونم بی نونیم. از کجا نون بیاریم بدیم به
تو. ما آوارهایم.

معلم اول:

من گشنهام. یه تیکه نون به من بدین. هر جا
برین دنبال‌تون می‌آم کمک‌تون می‌کنم.

پیرمرد اول:

وقتی حلبچه ببارون شد، ما آواره شدیم او مدیم
ایران. حالا پیر شدیم. موقع مردن‌مونه، می‌خوایم
برگردیم توی زادگاه‌مون بیاریم. اما هر چی می‌ریم،
مرز رو پیدا نمی‌کنیم. تو اگه بلدى راهِ مرز عراق
رو نشون‌مون بدھ.

معلم اول:

راهش سخته، ولی نشون‌تون می‌دم.

پیرمرد دوم:

(رو به زنی بیست و چند ساله). حلاله! حلاله! آبو بیار
برای بابات.

معلم اول:

شما رو اگه تا مرز ببرم دستمزدم چیه؟

پیرمرد دوم:

والله ما هیچی نداریم.

معلم اول:

بی هیچی که نمیشه. چطوری مرز رو نشونتون
بدم؟ به من نون بدین.

پیرمرد دوم:

نون مون کجا بود.

معلم اول:

آخه تا مرز نصف روز راهه. راهش هم سخته.

پیرمرد اول:

ما هیچی نداریم.

معلم اول:

چطوری بی هیچی مرز رو نشونتون بدم. اقلایه
چیزی به من بدین.

پیرمرد دوم:

چهل تا گردو بہت می دیم.

معلم اول:

همه اش چهل تا گردو؟

پیرمرد دوم:

مگه چقدر تا مرز راهه؟

معلم اول:

پس اقلای ۵۰ تا گردو بدین. راهش خیلی خطرناکه.

ولی قبول می‌کنم.

پیرمرد اولی زنی را که در جمع پیرمردان می‌رود صدا می‌کند.
زن می‌آید و کتری آبی را که در دست دارد، رو به دهان پدر
پیرش می‌گیرد. پیرمرد از خوردن سر باز می‌زند، اما پیرمردهای
دیگر او را مجبور به خوردن می‌کنند. زن به پدرش آب می‌دهد
و دست بچه‌اش را می‌گیرد و می‌رود. معلم اول حواسش پیش
زن می‌رود و به دنبال او راه می‌افتد تا از او آب بگیرد و بنوشد.
زن که به نظر کمی دیوانه می‌آید، به او اعتنا نکرده، بچه‌اش را
کول می‌کند و می‌رود. پیرمرد دیگری معلم اول را صدا می‌کند.

پیرمرد اول:

عموجان بیا اون پیرمرد مریضه، بذار اونو سوار تخته
سیاهات بکنیم. پنج تا گردو بیشتر بہت می‌دیم.

معلم اول:

پنج تا؟ پنج تا کمه.

پیرمرد اول:

بیا طمع نکن.

معلم اول تخته سیاهش را روی زمین می‌گذارد تا پیرمرد مریض
را سوار تخته او کنند و عده‌ای زیر تخته را می‌گیرند و او را بر
دوش می‌برند.

معلم اول:

(زیر تخته را گرفته و می‌رود). عموجان این پیرمرد
چشم؟

پیرمرد اول:

نمی‌تونه بششه.

معلم اول:

پس این مریض رو کجا میبرین؟



پیرمرد دوم:

میبریمش عراق. شهر حلبچه. اوون زنیکه هم
دخترشە. اوون بچه هم نوھشە. میخواود شوهرش
بده تا خیالش راحت شە و بعد بمیرە.

معلم اول:

میخواود شوهرش بده؟

پیرمرد اول:

آره.

معلم اول:

مهرش چقدرە؟

پیرمرد دوم:

هیچی. تو اگه مشتری هستی بگو.

معلم اول:

آخه چطوری هیچی. اون زن بالاخره به یه چیزهایی
احتیاج داره.

پیرمرد دوم:

اگه می‌تونی یه درخت گردو از باغات مهرش کن.

معلم اول:

باغ و درخت ندارم. من معلم. فقط این تخته سیاهو دارم.

پیرمرد دوم:

همین تخته سیاه؟

معلم اول:

آره.

پیرمرد دوم:

باید از پدرش برسم بینم آیا با یه تخته سیاه
راضیه؟

پیرمرد شاشبند شده با مشت به روی تخته می‌کوبد تا او را زمین بگذارند. بعد زیر بغلش را می‌گیرند و تا کنار دره او را می‌برند، تا پشت به جمعیت راحت‌تر بشاشد.

معلم اول:

از پدرش اجازه نمی‌گیری؟

پیرمرد دوم:

نه، اون بیوه است. به اجازه پدرش احتیاجی نیست. بریم از خودش اجازه بگیرم.

کنار دره، ادامه:

دو پیرمرد، پیرمرد شاش بند را کنار دره نگهداشته‌اند تا بشاشد.

پیرمرد اول:

زود باش دو روزه نشاشیدی. نترس. بشاش.

دختر پیرمرد نیز بچه کوچک را رو به دره سرپا گرفته است.
پیرمرد دوم و معلم اول به کنار او می‌رسند. پیرمرد دوم تخته را از
معلم اول گرفته، طوری روی زمین می‌گذارد که تخته بین دختر
و معلم اول فاصله ایجاد کند. معلم اول از بالای تخته به زن به
چشم خریدار نگاه می‌کند. پیرمرد او را از این کار منع می‌کند.

پیرمرد دوم:

نگاه نکن. این زن هنوز به تو حلال نیست. (دست

او را گرفته می‌نشاند). حاضری با حلاله ازدواج کنی، با

مهریه این تخته سیاه؟

معلم اول:

بله.

پیرمرد دوم:

راضی هستی؟

معلم اول:

بله.

پیرمرد دوم:

حالله!

زن:

(سرگم بچه خویش است). جیش... جیش. جیش کن.

پیرمرد دوم:

حلاله!

زن:

هان؟

پیرمرد دوم:

حاضری با مهریه تخته سیاه زن این مرد بشی؟

زن:

هان؟

پیرمرد دوم:

تخته سیاه!

زن:

تخته سیاه؟

پیرمرد دوم:

هان!

زن:

آهان.

پیرمرد دوم:

(عصایی را که در دست دارد رو به آسمان می‌گیرد و از
معلم اول می‌خواهد که دستش را به عصا بگیرد و رو به
آسمان نگاه کند). قول می‌دی این زن گشنه نمونه؟

معلم اول:

قول می‌دم گشنه نمونه.

پیرمرد دوم:

قول می‌دی تشنه نمونه؟

معلم اول:

قول می‌دم تشنه نمونه.

پیرمرد دوم:

قول می دی تنها نمونه؟

معلم اول:

قول می دم تنها نمونه.

پیرمرد دوم:

حالله!

زن:

هان؟



پیرمرد دوم:

حالله! تو حاضری زن این مرد بشی، با مهریه
تخته سیاه؟

زن:

هان؟

پیرمرد دوم:

حاضری زن این مرد بشی در مقابل مهریه تخته سیاه؟

زن:

تخته سیاه؟

پیرمرد:

هان.

زن:

هان!

پیرمرد برمی خیزد و تخته سیاه را از بین معلم اول و زن برمی دارد و پشت آنها می گذارد. خودش می رود و آنها را تنها می گذارد.

پیرمرد دوم:

حالا به هم حلال شدین.

قله سنگی، همان زمان:

گروه قاچاقچیان نوجوان به تخته سنگ بزرگی می رسند که بر نوک قله قرار دارد. اکنون فرصتی برای استراحت است.

معلم دوم:

دوست داری درس بخوانی؟

نوجوانی خسته است، از درد دندان می نالد. معلم دوم به سراغ پسرک معصومی می رود که پشت به بار خویش تکیه داده و خستگی در می کند.

معلم دوم:

اسمت چیه پسر خوب؟

حیاض:

حیاض.

معلم دوم:
تو سواد داری؟

حیاض:
.ن.

معلم دوم:
دوست داری سواد یاد بگیری؟
حیاض:
.ن.

معلم دوم:

می دونی سواد به چه دردی می خوره؟ تو اگه
سواد یاد بگیری، می تونی کتاب بخونی، روزنامه
بخونی، وقتی بتونی کتاب بخونی، می تونی
داستان هم بخونی.

حیاض:

داستان؟ خودم صدتا داستان بلدم. بهار بود با
چهار تا از رفیقان حیوان بردیم، ها، اون بالا. اون
نوك قله. حیوونها رو خوب خوب چروندیم. یه
دفعه اون ور یه خرگوش داشت فرار می کرد، ما
هم این ور و اون ور دنبالش کردیم. دنبالش کردیم،
ول نکردیم. رفتیم رفتیم تا خسته شد. رفیقم
گرفتش. خوب خوب اذیتش کرد. بعد گفتش که
سرشو ببریم. گفتم سرشو نبر گناه داره. رفیقم گفت
اذیتش کنیم، بعد سرشو ببریم. من گفتم گناه داره.
هی اذیتش کرد، هی اذیتش کرد، اینقدر اذیتش

کرد. دوباره خواست سرشو ببره، من گفتم پسر گناه
داره، سرشو نبر. دستشو گرفتم. اونم به من فحش
داد و سرشو برید و پاکش کرد و گوشت هاشو تکه
تکه کرد، سهم منم نداد. منم ناراحت شدم رفتم
اون ور تا دلم خواست گریه کردم، بعدم حیوان های
خودمو از حیوان هاش جدا کردم. اون وقت بین ما
جنگ شد.

معلم دوم:

بابا ول کن قصه گفتن رو. من که نگفتم برای من قصه
بگو. من می گم سواد، تو هم ما رو سر کار گذاشتی ها.
معلم دوم به سراغ نوجوان دیگری می رود.

معلم دوم:

می خوای سواد بہت یاد بدم؟

نوجوان:

نه. ما کولبریم.

معلم دوم:

اگه کسی کولبری بکنه، نباید سواد یاد بگیره؟

نوجوان:

ما از مرز عراق تا مرز ایران یه روز کولبری می کنیم
تا هزار تومن گیرمون بیاد.

معلم دوم:

اگه کسی کولبری کنه، نباید سواد یاد بگیره؟

ریبور:

(نوجوانی که در گوش دیگری نشسته) آقا، آقا، جنابعالی،

بی‌زحمت یه دقه تشریف بیارین.

معلم دوم:

حالا می‌خوای سواد یاد بگیری یا نه. پس خدا حافظ.

ریبوار:

سلام. حالت خوبه.

معلم دوم:

اسم تو چیه؟

ریبوار:

اسمم ریبواره.

معلم دوم:

ریبوار؟ اسم منم ریبواره.

ریبوار:

ترا خدا؟

معلم دوم:

می‌دونی معنی ریبوار چیه؟

ریبوار:

نه نمی‌دونم.

معلم دوم:

ریبوار یعنی کسی که هی راه می‌ره، هی راه می‌ره.

یعنی رهگذر. تو دوست داری سواد یاد بگیری؟

ریبوار:

آره به خدا، دوست دارم. تو معلمی؟

معلم دوم:

آره.

ریبور:

یعنی بلدى به من یاد بدی اسم خودمو بنویسم
و بخوونم.

معلم دوم:

تا حالا اسم خودتو ننوشتی؟

ریبور:

نه والله.

حجله، کنار رودخانه، روز:

زن شلوار بچه اش را شسته و روی سنگ سفید و بزرگی می‌اندازد
تا خشک شود. معلم اول تخته سیاه را طوری به ستون‌های
سنگی تکیه می‌دهد که گویی تخته سیاه در اتاق آنهاست. بعد
بچه زن را از بالای تخته بیرون می‌گذارد. بچه گریه می‌کند و
به رودخانه می‌نگرد. پیرمرد شاش‌بند شده راه می‌رود و رو به
آسمان می‌نالد و از خدا کمک می‌طلبد. پیرمردی که عقد معلم
اول را خوانده بود، سر می‌رسد و بچه گریان را با خود می‌برد تا
هم او را از حجله دور کرده باشد، هم سر او را گرم کند.

اکنون بچه در جمع پیرمردانی است که برای رفع خستگی در
کنار رودخانه اتراق کرده‌اند. پیرمردان یکی یکی از کیسه‌هایشان
گردو در می‌آورند و یکی از آنها بچه را به گردوبازی سرگرم
می‌کند. کم کم پیرمردان دیگر با ایراد گرفتن از بازی نفر
قبلی که نتوانسته سر بچه را به خوبی گرم کند، به گردوبازی
می‌پردازند. آرام آرام یادشان می‌رود که قصدشان سرگرم کردن

بچه بوده، خودشان در گردو بازی و بُرد و باخت غرق می‌شوند.
برای هم رجز می‌خوانند. بچه در غفلت آنها به سوی حجله
می‌رود و از کنار تخته سیاه به داخل حجله دید می‌زند. معلم
اول جمله «دوستت دارم» را روی تخته نوشته است و از زن
می‌خواهد که این جمله را بخش بخشد به همراه او تکرار کند.
زن جواب نمی‌دهد.

معلم اول:

من... تو... را... دوست... دارم... بگو دیگه.
نمی‌گی؟ جواب نمی‌دی؟ حالا یه صفر بہت می‌دم
تا جواب بدی. صفر بدم؟ اگه صفر بدم، رفوزه
می‌شی. حالا بہت این دفعه هجده می‌دم تا
دفعه دیگه.

زن سر چرخانده بچه‌اش را می‌بیند. به سراغ بچه رفته او را کنار
رودخانه می‌برد تا بشاشد. بچه نمی‌شاشد. زن شلوار بچه را
درآورده، پاهایش را در آب سرد می‌گذارد تا تحریک شده بشاشد.
پیرمرد شاشبند شده، با حسرت به آب رودخانه نگاه می‌کند و
رج می‌برد و می‌نالد.

پیرمرد:

خدایا نجاتم بد... .

پیرمرد دیگر:

(به سراغ او می‌آید و به پشت او می‌کوبد). بابا یالله
دیگه. جیش کن. سه روزه که داری عذاب می‌کشی،
زود باش دیگه. اگه نشاشی می‌میری. یالله.
لحظه‌ای بعد پیرمردان او را در آب انداخته‌اند و به او آب

می‌پاشند تا بشاشد. پیرمرد از سرما و درد فریاد می‌کشد. اما پیرمردان دست برنمی‌دارند.

زن که رختهای بچه‌اش را روی تخته سیاه پهن کرده، با لگد به تخته سیاه می‌زند. معلم اول تخته را کول کرده به جای دیگری می‌روند که آتشی روشن است و پیرمردان در آب رفته خود را در گرمای آتش خشک می‌کنند.

زن:

(رو به پدرش) چی شد؟ شاشات نیومد؟

پیرمرد:

.نه.

پیرمرد اول:

اگه شیطونم می‌ذاشتیم توی اون آب می‌شاشید.

پیرمرد دوم:

توی اون آب من خودم شاشیدم، اما اون نشاشید،
حتماً یه گناهی کرده که نمی‌تونه بششه.

قله سنگی کوره راه ها، کمی بعد:

معلم دوم مشغول آموختن نام رییوار به اوست. حروف نام رییوار را روی تخته نوشته و آن را هجی می‌کند که یکباره پسرک دیده‌بان فریادکنان سر می‌رسد. به فریاد او بچه‌ها فرار می‌کنند. همین که از منطقه دور می‌شوند، معلم دوم تخته بر دوش در حالی که می‌دود، مشغول آموختن به رییوار می‌شود. رییوار درست پشت سر او در حرکت است و حرفی را که روی تخته نوشته شده، با صدای بلند می‌خواند که یکباره یکی از

بچه‌ها، همان که قصه شکار خرگوش را روایت می‌کرد، به دره سقوط می‌کند. ترس بچه‌ها را می‌گیرد. عده‌ای به کمک پسرک سقوط کرده می‌روند.

قله‌های دیگر، ساعتی دیگر:

به ضربه‌های تبر، تخته گل‌مالی شده معلم دوم، تکه تکه می‌شود تا از قطعات آن ابزاری برای شکسته‌بندی پای پسرک درست شود. پسرک قصه‌گو که از درد پا مشغول گریستان است، برای فراموش کردن درد، توسط سرگروه به روایت کردن قصه خویش خوانده می‌شود. او اما این بار قصه شکار خرگوش را معصومانه‌تر تعریف می‌کند و چیزهایی را در آن جا به جا می‌کند. معلم برمی‌خیزد که به آنها درس بدهد، سرگروه نمی‌گذارد و آنها را حرکت می‌دهد. معلم نیز تخته‌ای را که اکنون نیمی از آن باقی مانده، به دوش می‌کشد و به دنبال آنها می‌رود.

معلم دوم:

چرا شما درس نمی‌خونین؟

یکی از بچه‌ها:

بعضی از ما درس بلدیم، اما به غریب‌های اعتماد نمی‌کنیم تا راز خودمون بهش بگیم.

قله سنگی دیگر، ادامه:

نوجوانان می‌آیند. معلم دوم در حال حرکت، نام رییوار را به رییوار می‌آموزد. پسرک معصوم که پایش شکسته و اکنون

بر کول کسی می‌رود، قصه خرگوش را به شکل دیگری حکایت می‌کند. یکی از نوجوانان در حالی که باری را می‌برد، آواز می‌خواند. پسرک دیده‌بان خود را به کنار دره می‌رساند و با دوربین اطراف را کنترل می‌کند و نگران می‌شود و خود را به جمع نوجوانان می‌رساند.

دیده‌بان:

اونا پشت سر ما هستن، هر چند نفر از یک طرف
بریم. ریسوار و گروهش از این طرف برن، گروه
دوم از اون طرف برن. بقیه هم بیان دنبال من.
خداحافظ.

هر چند نفر آن‌ها از سویی می‌روند.

راه کوهستان، ادامه:

پیرمردان می‌روند. خسته‌اند. نفس نفس می‌زنند. معلم اول تخته بر دوش پیشاپیش آنهاست. در پی او زن است. بچه زن آستین مادرش را گرفته می‌رود. پیرمردان پشت سر این خانواده می‌آیند. معلم اول جدول ضرب را می‌آموزد. زن همچنان جواب نمی‌دهد. بچه یکباره خرگوش را می‌بیند. به دنبال خرگوش می‌دود. زن لحظه‌ای آستینش را رهاشده می‌بیند. به دنبال بچه می‌گردد و از خلاف حرکت پیرمردان می‌رود. معلم اول از سروصدا می‌چرخد و از کنار پیرمردان عبور می‌کند و به دنبال زن می‌رود.

معلم اول:

کجا رفتی خانو? خانو جان وايسا.

زن:

(به دنبال بچه است و او را نمی‌یابد). شوان... شوان کجاي؟

معلم اول:

آقا اون خانوم کجا رفت؟

بچه گم شده است. زن به دنبال بچه می‌رود. معلم اول به دنبال زن می‌رود. از انتهای جمعیت، اول بچه، بعد زن بیرون می‌زند. زن می‌دود و بچه را می‌گیرد. بچه با لگد مادرش را می‌زند. زن او را گرفته روی زمین می‌نشاند و برای آرام کردن او برايش گردو می‌شکند. معلم اول به آنها رسیده، تخته سیاه را کنار آنها می‌گذارد.



معلم اول:

خانوم جان اگه ریاضیات سخته، بیا خوندن یاد بگیر. بلند بگو دوست... دا... رم.

زن جواب نمی‌دهد.

معلم اول:

چرا جواب نمی‌دی؟ بگو دیگه. بگو... نمی‌گی؟
خانوم جان پس تو چه شاگردی هستی؟ الان بهت
یه نمره هشت می‌دم. نه بهت هشت نمی‌دم، اگه
هشت بدم، رفوزه می‌شی. بهت ۵۵ می‌دم که
قبول شی. بگو! نمی‌گی؟ تو چه شاگردی هستی
که جواب نمی‌دی؟! حالا یه نمره صفر بهت می‌دم.
(نمره‌های صفری که می‌دهد، جلوی نمره ۵ قرار می‌گیرد.
و رقم را علیرغم تهدید معلم، بیشتر می‌کند). اقلًا بگو
من تو را دوست ندارم. خانوم جان بگو من تو رو
دوست ندارم. نمی‌گی؟ نمی‌گی؟ این دومین صفر.
حالا یه صفر می‌دم به بچه‌ات. خوبه؟ اینم یه
صفر به بچه‌ات. (بچه از این که نام او برده شده،
عکس العمل نشان می‌دهد). نمی‌گی؟ حالا یه صفر
می‌دم به بابات. اینم مال ببابات. خانوم نمی‌گی؟
یه صفر هم می‌دم به خریت خودم که دنبال تو
افتادم.

بعد تخته‌اش را بر می‌دارد و می‌رود. لحظه‌ای بعد زن از پی او
می‌آید و او را صدا می‌کند. معلم اول می‌ایستد و می‌چرخد. زن
رو در روی او می‌ایستد.

زن:

دل من یه واگن قطاره که توی هزار و یک ایستگاه
وای می‌ایسته. توی هر ایستگاه یکی سوار می‌شه،

یکی ازش پیاده می‌شده. اما یکی هست که هیچ وقت پیاده نمی‌شده. اون عشق منه. (دست دور گردن او می‌اندازد. معلم اول دچار توهمند شود که زن می‌خواهد او را بغل کند، اما زن رختهای بچه‌اش را از روی تخته سیاه جمع می‌کند). اون عشق بچه‌مه. (و می‌چرخد و می‌رود).

معلم اول:

خانوم جان... خانوم...

زن می‌رود و معلم اول به دنبال او می‌رود. زن به بچه‌اش می‌رسد. از دور پیرمردانی که رفته بودند، هراسان باز می‌گردند. یکی از آنها فریاد می‌زنند.

یک پیرمرد:

فرار کین.

پیرمرد دیگر:

یکی به شلیک سرباز اون ور مرز کشته شد.

همه می‌گریزند و هرکس در کنار تخته سنگی پناه می‌گیرد. معلم اول زیر تخته سیاه اش پنهان می‌شود. لحظه‌ای بعد زن و بچه‌اش نیز از ترس خود را به زیر تخته سیاه معلم اول می‌رسانند. پیرمرد شاش بند شده از ترس به خود می‌شاشد و دخترش می‌آید و او را هم به زیر تخته سیاه می‌برد. زن می‌کوشد تا با جمع کردن سنگریزه‌ها جلوی تخته سیاه سنگری بسازد.

راه گله‌رو، همان زمان:

معلم دوم می‌رود و درس می‌دهد. رییوار و دو سه نفر دیگر پشت او می‌آیند و درس جواب می‌دهند. یکباره رییوار

می ایستد.

ریوار:

آقا معلم ببخشین خطر.

بچه‌ها چهار دست و پا به زمین می‌افتدند و می‌روند. معلم دوم، حیرت‌زده رفتار آنها را می‌نگرد و دلیل آن را نمی‌فهمد تا این که گله‌ای گوسفند وارد کادر می‌شود و نوجوانانی که چهار دست و پا بر زمین می‌روند، خود را وارد گله گوسفندان کرده، استتار می‌کنند. گله گوسفندان، بچه‌ها و معلم را با خود می‌برد و از جلوی نگهبانان عبور می‌کنند.



گله، دقایقی بعد:

بچه‌ها منتظرند که نوجوانان دیگر بیایند. معلم از شیری که توسط دختر بچه چوپانی در دستش دوشیده می‌شود، سیراب می‌شود و ریوار بر تخته‌ای که بر دوش معلم است، نام خود

را سرانجام می‌نویسد.

ریبور:

جنابعالی نوشتیم.

معلم دوم:

چی نوشتی؟

ریبور:

نام خودمو نوشتم. نوشتم ریبور.

صدای تیری برمی‌خیزد و تخته سیاه و ریبور درهم می‌غلتند.
بچه‌های دیگر می‌گریزنند و هر یک به صدای تیری به زمین
می‌افتد.

کوه مجاورِ مرز، همان زمان:

زن همچنان با چیدن سنگریزه‌ها برای خودش پناهگاه درست
می‌کند. آرام آرام همه چهار دست و پا راه می‌افتد. کسی
که برادرش تیرخورده و به دره افتاده، می‌نالد که: قرار نبود
او در اینجا بمیرد. او می‌رفت که در خاک زادگاه خودش بمیرد.
زن بچه‌اش را به زیر شکمش برده، چهار دست و پا می‌رود و
می‌نالد.

زن:

الان می‌میریم... شیمیایی.

معلم اول:

شیمیایی نیست. سربازهای اون ور تیرانداختن.

نترس.

زن:

شیمیایی... حلبچه... الان می‌میریم.



معلم اول همان طور که چهار دست و پا می‌رود، تخته سیاه را روی سر زن و بچه می‌گیرد و به زن دلداری می‌دهد.

مرز، آخرین ساعت روز:

گروه پیرمردان به همراه معلم اول و زن و بچه و پیرمرد شاشبند شده، به مرز می‌رسند. باد می‌وزد. مه همه جا را فرا گرفته است.

معلم اول:

رسیدیم. اینجا مرزه. اینجا خاک زادگاه شماست.
هیچکس باور نمی‌کند. یکی فریاد به اعتراض برمنی دارد

یک پیرمرد:

دروغه.

پیرمرد دیگر:

معلم سر ما کلاه گذاشته. اینجا مرز ما نیست.

معلم اول:

نگاه کنین اونجا حلبچه است. اونجا خاک زادگاه
شماست.

پیرمردان آرام آرام باور می‌کنند و به سویی که معلم اول اشاره
می‌کند می‌دوند و در کنار سیم‌های خاردار خود را به زمین
می‌اندازند و خدا را شکر می‌کنند و خاک وطنشان را بر سر
می‌کنند. بعد کفشهایشان را درآورده با پای برهنه وارد خاک
خودشان می‌شوند. پیرمرد واسطه جلو آمده، چهل گردویی را که
وعده کرده بود، به معلم اول می‌دهد.

پیرمرد:

اینم گردوهات. دستت درد نکنه که مرز رو نشون
ما دادی. حالا چی کار می‌کنی؟ تو می‌آی به وطن
ما یا می‌مونی؟

معلم اول:

نه من نمی‌تونم بیام. من به این خاک عادت دارم.

پیرمرد:

اما زنت می‌خواهد بره اون ور مرز. تو رو نمی‌خواهد.
تکلیفش چیه؟

معلم اول:

وقتی با من نمی‌خواهد بمنه چی کار کنم؟

پیرمرد:

خودت می‌دونی. طلاقش می‌دی؟

معلم اول:

اگه منو دوست نداره، طلاقش می‌دم.

پیرمرد:

بذار صداش کنم. حلاله. حلاله. (و به سوی حلاله می‌روند). تخته سیاه رو بذار زمین. (معلم اول می‌گذارد). حاضری حلاله رو طلاق بدی با مهریه تخته سیاه؟

معلم اول:

بله.

پیرمرد:

حلاله!

زن:

هان؟

پیرمرد:

حاضری طلاق بگیری با مهریه تخته سیاه؟

زن:

تخته سیاه؟ هان.

پیرمرد:

هنوز به هم حلالین. آخرین نگاه رو به هم بکنین. (معلم اول به زن نگاه می‌کند). حالا هر دو تاتون عصای منو بگیرین و رو به آسمون نگاه کنین. (آن دو عصا را گرفته به آسمان نگاه می‌کنند). خدایا هیچ کدوم شونو گشنه ندار. خدایا هیچ کدوم شون رو تشه ندار. خدایا هیچ کدوم شون رو تنها ندار. بیا این تخته

سیاه مهر توست. خدا حافظ.

پیر مرد و معلم اول می‌روند و زن، تخته سیاه را به دوش کشیده می‌رود. کمی که دور شدند، می‌ایستد و پرسش را صدا می‌کند.

زن:

شوان... شوان... زود باش بیا.

پسر بچه به غفلت با لشه همبی بازی می‌کند و به فریاد



مادر هب را رها کرده عصایی را که بر زمین افتاده برمی‌دارد و دنبال مادرش می‌رود. صدای آوازی محزون بر تیتراژ پایانی شنیده می‌شود.

سمیرا مخلباف

کردستان، ۱۹۹۹

بازتاب مطبوعات بین‌الملل
درباره
فیلم تخته سیاه

لوموند، فرانسه
۲۰۰۰ مه ۱۵ و ۴

تخته سیاه

درد مطلق تبعید در مرزهای ایران و عراق ژان میشل فرودون



سمیرا مخلباف که به تازگی ۲۰ ساله شده است با دومین فیلم خود تخته سیاه، معجزه کوچکی عرضه می‌کند. فیلم، سرودبی قوی و تکان دهنده است، از رنج تبعید در مرز ایران و عراق در دوران جنگ. طی گفتگویی با «لوموند» سمیرا مخلباف از چگونگی تکوین این شاهکار و شرایط دشوار تولید صحبت می‌کند.

تخته سیاه، دومین فیلم تکان‌دهنده و شگفت‌انگیز و غیرقابل پیش‌بینی سمیرا مخلباف، کارگردان زن ایرانی است. فیلم نمایشی است از یک حس و درک درخشنان نسبت به جزییات، قاب‌بندی، و جسارتی کم نظر.

خوشبختانه لااقل این اتفاق گاهی می‌افتد که فیلمی ما را به خود علاقه‌مند یا فریفته کند و گاهی هر دو. اما به ندرت اتفاق می‌افتد که به معنای واقعی کلمه غافلگیر شویم. دومین فیلم سمیرا مخلباف، مبهوت کننده است. آن هم نه یکبار، یا با یک ضربه، یا با یک ترند. این فیلم را از ابتدای انتهایش نمی‌توان با هیچ فیلم دیگری مقایسه کرد؛ هم به لحاظ سبك، هم ساختار دراماتیک و هم به لحاظ موضوع و تمی که به آن می‌پردازد.

باید اعتراف کرد که این فیلم مبهوت کننده است. زیرا فیلمی است در عین حال از دختری جوان، کارگردان ۲۰ ساله، و اگر پذیریم که سینمای معاصر ایران را فیلم‌های کیارستمی و محسن مخلباف و یا حتی نخستین فیلم درخشنان سمیرا، سیب، شکل داده - که در کن ۱۹۹۸ به نمایش در آمد - باید بگوییم که تخته سیاه، هیچ شباهتی و هیچ نشانی از فیلم‌های کارگردانان نام برده ندارد.

فیلم برای روایت قصه‌اش راهی را برمی‌گزیند که همان قدر پر فراز و نشیب و خطرناک است که جاده خطرناک درون فیلم.

طی نخستین تصاویر فیلم، ترکیبی عجیب را می‌بینیم. ۵۵ ها تخته سیاه مدرسه، در جاده‌ای کوهستانی، بر دوش انسان‌هایی که به لاک پشت شباht یافته‌اند. اینان که چهره‌هاشان را نمی‌بینیم، آموزگارانی هستند بدون شاگرد، که به فروشنده‌گان دوره‌گردی می‌مانند که متاع‌شان آموزش و پرورش است و روستا به روستا می‌روند و در ازای عرضه دانش، به عنوان مزد، اندکی نان و سرپناهی طلب می‌کنند. ناگهان اینان با انعکاس غرش یک هلیکوپتر ناگزیر می‌شوند خود را پنهان سازند. این کوهستان‌های خشک و بدون درخت، مرز بین ایران و عراق دوران جنگ است.

در صحنه برخورد، یکی از معلمان با پدری که پسرش اسیر است و اصرار دارد نامه‌ای که به زبان عربی توسط کسی که فقط گُردی می‌داند - خوانده شود، به صحنه‌ای عجیب و برخوردار از یک سادگی مطلق برمی‌خوریم. درخشانی و شگفت‌انگیزی این صحنه از آن روست که برخوردار از یک بار سمبیلیک است و هم اصول دراماتیک را حفظ کرده است و به زودی این سمبیلیسم در سرتاسر فیلم گسترش می‌یابد و قابل روئیت می‌شود.

کلیدهای «محلى» نقش اساسی در فیلم دارد که شامل کل موقعیت قومی، زبانی و فرهنگی است و چون قومیت‌های بومی منطقه را مد نظر دارد، پس در غایت فیلم سیاسی است. روبرو شدن با چنین موضوع‌هایی، مانند این فیلم، نشان از شجاعت و جسارتی دارد تقریباً بی‌نظیر. با این وجود برای کسانی که این

تأملات و ذهن مشغولی‌ها را دور از دسترس می‌یابند، داستان کاملاً قابل فهم است. طوری که می‌توان بدون عمیق شدن بر معانی استعاری، وجه ساده داستان را فهمید.

صحنه‌های زیبای دیگری را باید به یاد آورد که مربوط به مراسم عقد و مراسم طلاق است و در سادگی مطلق اتفاق می‌افتد. تمام این ماجراها در یک تنش حاصل از آوارگی روی می‌دهد و تداوم رویدادهای کوتاه و خشنی است که فیلم را ساخته‌اند. شدت انفجارهای صوتی و گذر خشن از یک موقعیت به موقعیت دیگر با در نظر گرفتن تصاویری بی‌پرایه که بازگو کننده آلام تبعید محض پس از جنگ، یا عشق‌های نامحتمل‌اند و نمایشگر دهکده‌های گم شده در مه است، سرود تلح فیلم را بنا می‌کنند.

سمیرا مخلباف با حس کاوشگری برای جزیيات، برای ترکیب‌بندی درون قاب، برای تدوین و برای گوشه و کنایه زدن گهگاه طنزآمیز، و گهگاه گزنه، فیلمی را ساخته است که به راحتی خواب را از چشم سبکباران می‌رباید. بدون هیچ زحمتی تماشاچی می‌تواند متوجه استعاره‌های بی‌شمار فیلم شود. و همین طور متوجه انتقادهایی که سنت‌ها را هدف قرار داده‌اند و یا درنگی که کارگردان بی‌تعلق به مکان، به جامعه و آرمان‌هایش می‌کند. قدرت فیلم در ورای راز و رمزگشایی‌هایش نهفته است، در ورای محلی که کودکان کشتار می‌شوند، در ورای جایی از جاده کوهستانی، که زن فیلم، نگاه خیره‌اش را دوخته است.

روزنامه اومانیته، فرانسه

۱۴۰۰ مه ۱۳

پدیده مخلباف

میشل لوویو



سینماگر زن ایرانی، سمیرا مخلباف در ۲۰ سالگی خود را جوان‌ترین کارگردان زن، در تاریخ جشنواره و در بخش مسابقه می‌یابد. این بار با تخته سیاه به کن آمدۀ است و این می‌توانست مانند یک افسانه شرقی شروع شود:

یکی بود یکی نبود، مردی با گام وجودش سینما را دوست داشت و از چنان استعدادی برخوردار بود که به نام آورترین کارگردان کشورش تبدیل شد. و عباس کیارستمی، زیباترین اثرش

کلوزآپ را، بر اساس پیامدهای محبوبیت او ساخت. این شخص محسن مخلباف نام دارد. از سال ۱۹۹۵ هر ساله فیلم‌های او را جشنواره‌های غربی از کن تا ونیز به نمایش می‌گذارند.

اکنون عشق سینما به همه خانواده مخلباف سرایت کرده است. دو سال پیش سیب، برای بخش نوعی نگاه برگزیده شد. فیلمی حرفه‌ای، که نشان می‌داد سازنده‌اش هم مهارت دارد و هم استعداد. و حرفه‌ای‌هایی مثل «ژار دوپاردیو» و «میشل پیکولی» را متحیر ساخت. سازنده فیلم سیب، سمیرا مخلباف، دختر محسن مخلباف بود. جالب است که اشاره شود در آن سال وی فقط ۱۸ سال داشت. نخستین ملاقاتم را با او به یاد می‌آورم. پیش از معرفی خودم، از خودم پرسیدم آیا این همان دختری است که در ۱۶ سالگی یک فیلم مستند و یک فیلم داستانی در مورد عزیزترین تم مورد علاقه‌اش، یعنی هنر نقاشی ساخته است.

طبیعی است که برای سمیرا که حتی در زمان شیرخوارگی‌اش همراه مادرش سر صحنه فیلم‌های پدرش حاضر بوده، نقاشی و سینما را به زودی آموخته باشد. سمیرا ۱۵ سال داشت که تحصیل را رها کرد، چون در منزل بیشتر می‌توانست بیاموزد. چرا برای دست‌زنده کاری که دوست داشت، باید منتظر می‌ماند، در حالی که می‌توان همین الان، همین امروز آن را عملی کرد. امروز سمیرا ۲۰ سال دارد و می‌تواند به خود ببالد که جوان‌ترین سینماگر در جشنواره کن است و فیلمش تخته سیاه برای بخش

مسابقه انتخاب شده است. رابطه وی با پدرش در عین حال یک همکاری تنگاتنگ حرفه‌ای است.

«از آن جایی که فیلم سیب در شهر تهران تهیه شده بود، دم می‌خواست فیلم جدید را در محیط دیگری بسازم. بسیار سفر کردم و به سوژه‌های متفاوتی فکر کردم. زمانی که در کردستان بودیم، پدرم قصه‌ای را برایم تعریف کرد که از بقیه قصه‌ها بیشتر پسندیدم. قصه آموزگارانی که در جستجوی شاگردند و نمی‌یابند. برای من فرهنگ دارای کمال اهمیت است، اما در این قصه بخصوص تمی انسانی هم می‌دیدم. برایم فیلمبرداری در این منطقه جذاب بود، آن هم درباره آدم‌هایی که از شدت آوارگی فاقد وطن بودند. این قصه این امکان را برایم فراهم ساخت تا نشان دهم که هر کس بار سنگین زندگی خودش را بر دوش می‌کشد. آموزگاران با تخته‌های سیاه، دانش را حمل می‌کردند و کودکان برای اندکی پول، بار قاچاق را حمل می‌کردند و پیرمردانی که کولبار رنج زندگی‌شان را حمل می‌کردند. برای من همه این‌ها یادآور مسیح مصلوب است که صلیب سرنوشت انسان را بر دوش خویش می‌کشید، به عنوان نمادی از رنج بشری، قصه به سه نسل نمادین می‌پردازد. کودکان نماد آینده‌اند و پیران، نسل گذشته و معلم‌ها، نسل میانی و واسطه این دو نسل‌اند.

بدون تردید، تخته سیاه، فیلمی فلسفی، اجتماعی، شاعرانه و به راستی متأفیزیکی است و فیلمی است که انرژی فوق طبیعی را بر پرده می‌نشاند که به سمیرا مخلباف زن جوانی از ایران تعلق

دارد. وی می‌گوید: «برای من حمل نادانی یا آگاهی، بار سنگینی است و میزان ثقل هردو هم برابر است. تنها چیزی که برای من اهمیت دارد این است که این افراد «بار می‌برند»... تخته سیاه نماد است از یک تجربه قابل حمل، که اجازه می‌دهد که من و شما هم بتوانیم بگوییم «دوست دارم». این ابراز عشق مردی ایرانی است که بدین سان می‌تواند به ورای مرزها، توسط یک زن کرد «حمل شود» که مانند یک تابلو از ونگوک زیاست. مرز، معنا و مفهوم اساسی و بنیادین ندارد. مرز فاقد انسانیت است.».

سمیرا مرزشکنی می‌کند و عجیب است که انرژی جوانی اش در ورای واقعیت به این مهم دست می‌یابد. «برای من هنر، یعنی زمانی که واقعیت زمینی با تخیل هنرمند در هم می‌آمیزد. در جوانی هیچکس، محدودیت‌های قدرتش را احساس نمی‌کند. خوشحالم که تخته سیاه در بخش مسابقه پذیرفته شده. من هنوز جوان هستم و واهمه‌ای ندارم از این که فیلم من در کنار بزرگان سینما حضور یابد. برعکس قلب من چون مادری است که در انتظار تولد فرزندی است و از خود می‌پرسد: کودکی که به دنیا می‌آید آیا زنده است؟»

روزنامه فرانس سوار، فرانسه
۲۰۰۰ مه ۱۳

سمیرا، موتزارت کوچک ایرانی
آریان دولفوس



موتزارت کوچک «کروازت»، سمیرا مخملباف، ایرانی ۲۰ ساله، جوانترین کارگردان در تاریخ جشنواره کن است که فیلمش برای بخش رسمی مسابقه انتخاب شده. تخته سیاه به هیچ وجه یک اثر دانشجویی نیست. بر عکس باید گفت او از مکتب خوبی دانش آموخته است. پدرش محسن مخملباف، یکی از بزرگترین کارگردانان سینمای ایران است. سمیرا پیش از این در فیلم‌های پدرش بازی کرده. سمیرا که زبان انگلیسی را چون فارسی تکلم می‌کند، بسیار با هوش و نکته سنج است: «طرح داستان فیلم

از پدرم است، اما دیالوگ‌ها و جزئیات را من نوشته‌ام».

از بین قصه‌هایی که پدرش به او پیشنهاد کرد، سمیرا تخته سیاه را انتخاب کرد، به ویژه به خاطر صحنه آغازینش. «این استعاره را کاملاً جذاب و کارا یافتم: آموزگارانی تخته سیاه بر دوش و در جستجوی دانش آموز. این استعاره هم بار فلسفی دارد و هم بار واقعگرایانه و در ضمن به لحاظ تصویری زیباست». حق با اوست. تصاویری که سمیرا ساخته و پرداخته است، هم زیباست، هم به افسانه شباهت دارد و هم ساده و دلنشیں است. این انسان‌ها که فشار زندگی را بر شانه‌هایشان در کوه‌های کردستان حمل می‌کنند، قربانیان جنگ بی‌رحمانه عراق علیه ایران بودند. اگر افراد سالخورده و نوجوان، پیشنهاد آموزگاران را برای با سواد شدن رد می‌کنند، به خاطر از یادرفتگی است. جنگ، حس آگاهی‌شان را نابود کرده، آن‌ها دیگر نمی‌دانند ارزش زندگی چیست.



چهره مریم مقدس

سمیرا که به تازگی ۲۰ ساله شده، با روسربی مشکی بر موها و لباس سیاه بپیرایه بر تن، ظاهر مریم مقدس را دارد و پختگی شگفتی‌آوری را از خود نشان می‌دهد و می‌داند چه می‌خواهد و می‌داند خواسته‌اش را چگونه بیان کند. وی بدلیل فیلم‌ساز نشده است. بلکه «به خاطر پی بردن به این راز بود که بدانم چرا پدر و مادرم شیفته سینما بودند.» و به این دلیل که می‌توان تخیل و واقعیت را مطابق سلیقه خود، دستکاری کرد.

اگر وی کارگردانی را به بازیگری ترجیح می‌دهد، به دلیل این است که «با فیلم‌سازی به مراتب بهتر می‌توان خود را بیان کرد. فیلم حاصل تخیل اجتماعی انسان است.

در ایران سینماگر بودن چندان کار راحتی نیست و باید نه فقط با سانسور سیاسی و اخلاقی، که با سانسور اقتصادی و سلیقه‌ای هم روبرو شد و مشکلات فیلم‌سازی فقط شامل مردان می‌شود و یک زن فیلم‌ساز رنج بیشتری را تحمل می‌کند. زن‌ها بایستی بیشتر از مردان با سنت‌ها کنار بیایند و باید قدرت‌شان را بیشتر از مردان به اثبات برسانند.»

سمیرا در مورد حضور فیلم‌ش در بخش مسابقه و امکان دریافت جایزه می‌گوید: «عمق فیلم من، جایزه‌ای است که از هر جایزه‌ای برایم مهم‌تر است.»

در تخته سیاه جوانان و پیران دغدغه زمینی دیگری هم دارند و آن زنده ماندن است. این سفر طولانی بر جاده‌های کنار پرتگاه، که به دلیل وجود مین‌های ضد نفر باقیمانده از جنگ عراق علیه ایران، در منطقه‌ای خطرناک، توسط سمیرا به نحو درخشانی به فیلم برگردانده شده است. چهره‌های این پیرمردان و نوجوانان گُرد، بسیار تأثیرگذار و تکان‌دهنده است. آموزگاری که پیرمردان را به سوی مرز عراق راهنمایی می‌کند، دل به تنها زن گروه می‌بندد. این زن چه می‌تواند بکند، جز این که تن به ازدواج بدهد و هنگام جاری شدن خطبه، زن در پشت تخته سیاه پنهان است. او به مرد نگاه نمی‌کند، اما مرد اصرار دارد که وی جمله «دوستت دارم» نوشته شده بر روی تخته سیاه را بیاموزد. در پایان، مرد تخته سیاه و همسرش را از دست می‌دهد. اما فیلم سوی دیگر طنزآمیزی هم دارد: رفتارهای چاپلین‌وار شخصیت‌ها. هر چند که فیلم برای رسیدن به مرز عراق به کندي پيش رود.

این فیلمساز جوان همراه شود. سمیرا مخملباف در کنفرانس مطبوعاتی اش توضیح داد: «دم می‌خواست خودم به زبان انگلیسی با حاضران صحبت می‌کردم.»

نخستین فیلم سمیرا مخملباف، سیب، در جشنواره کن ۱۹۹۸ و در بخش نوعی نگاه به نمایش در آمد و از آن پس بسیاری از جشنواره‌ها خواهانش شدند. قصه فیلم درباره دو دختری است که توسط پدرشان در خانه زندانی شده‌اند، اما تخته سیاه، فیلم بلند پروازانه‌تر و پر هزینه‌تری است با نابازیگران غیر حرفه‌ای و شامل پیرمردان و نوجوانان است. قصه در کوههای کردستان و مرز بین ایران و عراق می‌گذرد.

سمیرا مخملباف می‌گوید: «زمانی که به کردستان رفته بودم و این پیرمردان را دیدم، مجدوب جغرافیایی نقش‌بسته بر چهره‌شان شدم. چهره‌هایشان به کوههای اطراف شباهت داشت و من شیفته استقلال و صلابت این کوهها شدم. دم می‌خواست این تجربه را با دیگران تقسیم کنم. این است که به عنوان کارگردان، روحمن، انرژی‌ام، عشقمن و آنچه مرا رنج می‌دهد، همه و همه در این فیلم دیده می‌شود.

تخته سیاه اشاراتی دارد به ملی‌گرایی و جنگ‌افزارهای شیمیایی و قربانیان آن و همین طور به قصه نسل‌ها. سمیرا از زاویه دید دو آموزگار به این موضوع‌ها می‌پردازد. اینان هر یک تخته سیاه بر پشت، در جستجوی کار، کوههای کردستان را در می‌نوردند.

زمانی که تیراندازی در می‌گیرد، اینان تخته‌های سیاه را با گل استتار می‌کنند و از آن‌ها به عنوان حفاظ استفاده می‌برند. معلمی، گروهی پسر بچه را می‌یابد که درگیر قاچاق هستند و معلم دیگری، گروهی پیرمرد را که به عراق باز می‌گردند تا در زادگاه خویش بهینند. برای آن‌ها خواندن و نوشتن و حساب و کتاب در زندگی روزمره‌شان محلی از اعراب ندارد. سمیرا می‌گوید: «شخصیت زن فیلم بر گرفته از زنی بود دچار اختلال روانی. وی همسرش را از دست داده بود و فقط پسرش برایش باقی مانده بود، اما او زن قدرتمندی بود چون در آخر، تخته سیاه را بر دوش می‌کشد و این یعنی عبور فرهنگ از مرزها و این یعنی که عشق، درس مدرسه‌ای نیست، تا بتوان آن را در مدرسه عادی آموخت.

سمیرا محملباف بزرگترین فرزند خانواده است «یک سال پیش از آن که دیپلم بگیرم به سراغ پدرم رفتم و از او خواستم به من کمک کند تا وارد کار سینما شوم. او هم یک مدرسه سینمایی در خانه ما راه انداشت.» سمیرا می‌گوید «تردیدی نیست که در سینما، زن‌ها، با مشکلات بیشتری روبرو هستند. اما این حضور ناممکن نیست. اطمینان دارم که با انقلاب جدید دیجیتال، زنان بیشتری فیلمساز خواهند شد.»

در طول فیلم‌برداری سمیرا برای هدایت پیرمردانی که آنان را کارگردانی می‌کرد، به درون رودخانه سرد رفت. «برای این مردان، این که زنی، آن هم جوان، هدایتشان کند، سخت بود و اگر من

خودم به درون رودخانه نمی‌رفتم، نمی‌توانستم از آن‌ها بخواهم که به این کار تن دهنند. چرا که آن‌ها خیلی پیر بودند و آب بسیار سرد بود.».



زمانی که از سمیرا پرسیده شد که در کشورش مردم چه تصویری از او دارند، سمیرا پاسخ داد: «چه تصویری از من دارند؟ مرا به عنوان جوان‌ترین کارگردان می‌شناسند و بعضی هم می‌پرسند تو با این جثه کوچک و لافرت چطور فیلم می‌سازی؟ به خصوص که زن هم هستی. حالا من از شما می‌پرسم: آیا من برای فیلمسازی، می‌بایستی پیرمردی فربه و چاق می‌بودم؟ اگر من بتوانم مرزهای سنی فیلمسازی را در تصور مردم بشکنم، کار بزرگی کرده‌ام. در فرهنگ ایران زمین، آرش قهرمانی است که برای تعیین مرز ایران، جانش را در زور بازویش می‌گذارد و تیری را از چله کمان رها می‌کند، من کوشیده‌ام در قلمرو تعیین مرز سن و سال در سینما چنین کنم.»

نشریه اوماژ، فرانسه

۲۰۰۰ مه ۲۳

او کیست؟



سمیرا مخلباف

برنده جایزه ویژه هیات داوران، برای فیلم تخته سیاه. دختر کوچولوی جشنواره که ایرانی است و از تهران آمده و به تازگی ۲۰ سالگی اش را جشن گرفته، کارنامه درخشان و زیبایی دارد. ۸ سال بیشتر نداشت که پدرش از او در فیلمی بازی گرفت و سمیرا پیش از آن که فیلمساز شود، دستیار پدرش بود. حالا سمیرا دیگر به تنها ای با بالهای خودش پرواز می‌کند.

نشریه نیس ماتن، فرانسه

۲۰۰۰ مه ۱۳

سمیرا، شاگرد پرتلایش پدر

عزیز دردانه بخش مسابقه فستیوال کن، در ۲۰ سالگی از امتحان ورودی به جشنواره بین‌المللی موفق در می‌آید.



در حالی که کشوری چون ایتالیا، همیشه در جستجوی نماینده‌ای قابل افتخار برای حضور در بخش‌های رسمی کن است، به نظر می‌رسد که ایران از این بابت هیچ نوع نگرانی ندارد. اگر محسن مخملباف در سال ۱۹۹۵ با فیلم نوبت عاشقی و سلام سینما و در سال ۱۹۹۶ با گبه و در ۱۹۹۹ با قصه‌های کیش در کن حضور یافت و امسال حضور ندارد، در عوض دختر او سمیرا، بدون هیچ مشکلی جای خالی او را پر کرده است. سمیرا در ۱۹۹۸ با فیلم سیب در بخش نوعی نگاه حضور داشت و در آن

زمان فقط ۱۸ ساله بود. امسال او به کن، اما در بخش مسابقه بازگشته است. با فیلمی در باره آوارگان کوههای کردستان و قربانیان درگیری‌های همیشگی بین مرزداران عراق و ایران.

تخته سیاه افسانه‌ای بدینانه از بیهودگی و پوچی است، نسبت به آگاهی و عشق، زمانی که باید کوشید تا فقط زنده ماند. فیلم بیش از تمام رپرتاژهایی که دیده‌ایم، به مصیبت قوم گُرد می‌پردازد. بدون تردید مزیت اصلی فیلم نیز در همین تفاوت ظریف نهفته است.

فیگارو، فرانسه

۲۰۰۰ مه ۲۲

سمیرا مخلباف، پایان آموزش



او جوان و با استعداد است. سمیرا ۲۰ ساله، با سیب همه را متوجه خود کرد و برای او آینده درخشنان پیش‌بینی شد. دومین فیلم بلندش، تخته سیاه تاییدی است بر قریحه، استعداد و ذوق وی. در تخته سیاه بین واقعیت و رویا بده بستان دائمی برقرار است. قاچاق کالا، آوارگی کودکان و تلاش آنان برای زندگی همه واقعی است.

سمیرا می‌گوید: «به واسطه عشقی که به پدرم دارم، عاشق سینما شدم. در ۸ سالگی در فیلم باسیکلران پدرم بازی کردم. دلم نمی‌خواست بازیگر شوم، اما بازیگری بهترین تمھید بود. برای این که به مدرسه نروم.» سمیرا می‌گوید: «سرزنگی و شادابی اش ناشی از میل او به زیستن و سیراب کردن روحش از تجارب جدیدی است که برای غنا بخشیدن به فیلم‌های آینده‌اش لازم است.»

اسکرین
۱۳۰۰ مه ۲

مخملباف جوان دانشنامه می‌گیرد شیلا جانستن



دومین ساخته سمیرا مخملباف ۲۰ ساله پس از سیب که نخستین تجربه فیلمسازی اش بود، بسیار تأثیرگذار است و نشانگر جهشی بزرگ به سوی بلندپردازی و دستاوردهای تکنیکی است. حضور گسترده این فیلم را از هم اکنون در جشنواره‌های بین‌المللی می‌توان پیش‌بینی کرد. تخته سیاه، تصویری سرد از جامعه‌ای ارائه می‌دهد که اگر تر و تازه نیست، به دلیل فقر آن است. افرادش به خرافات اعتقاد دارند و در طول تاریخ به آن‌ها امکان رشد داده نشده. حس بصری سمیرا مخملباف قوی است و به خوبی در تمام فیلم مشاهده می‌شود، چه در نگاه کاوشگران، برای دستیابی به تصویری غریب و تقریباً سورئال و چه در قوه تشخیص نابش برای قاب‌بندی.

لیراسیون، فرانسه
۱۴ و ۲۰۰۰ مه

یک تابلوی جذاب، تابلوی ارزش‌ها



تخته سیاه، دومین فیلم فیلمساز جوان ایرانی، سمیرا مخلباف، حماسه جذاب آموزگارانی است که در جستجوی شاگردانی که بخواهند بیاموزند، از این مرز به آن مرز می‌روند. سمیرا مخلباف غزلی غریب را سروده که نامرئی را آشکار و همبستگی را می‌ستاید.

لطف اصلی تخته سیاه در تأثیری است که بر جای می‌گذارد و انسان را از سر تا به پا مبهوت می‌کند. این گروه از انسان‌هایی که با تخته سیاه بر پشت، به لاکپشت شباهت دارند، آموزگاران سیاری هستند که در جستجوی مشتریان احتمالی سرگردانند. اما چرا اینان تابلوهای سنگین‌شان را بر دوش حمل می‌کنند؟ کدام

بلای آسمانی امکان دارد بر سرshan نازل شود؟ و این کدام سیاره پوشیده از کوهستان‌های سرخ فام است که در آن سرگشتنگی به نظر رسم و آئین تلقی می‌شود؟



تهدید آبستره

از شک و تردید است که انسان خیلی سریع دچار ترس و واهمه می‌شود. در فیلم به خوبی معلوم است که جنگ تهدید اصلی است، اما جنگی کاملاً آبستره که از خلیج فارس تا کوزوو به ما ثابت کرد و نشان داد که لطف آن فقط در نامرئی بودن آن است. به محض آن که هراسی از یک بباران گاز سمی عینیت می‌یابد، این نامرئی تبدیل به تعلیق فیلم می‌شود. چگونه می‌توان غیرملموس را ملموس کرد؟ اگر سمیرا مخلباف موفق شود که با فیلمش به این معجزه دست یابد که ریه‌های مقاشاگرانش را نیز از گاز سمی بسوزاند، فقط به این دلیل است که هرگز از

این شاخ به آن شاخ نمی‌پرد و به عنوان سینماگر قمام آن شک و تردیدش را بر ایهامی سوار می‌کند که به فیلم‌نامه‌اش هم نظم می‌دهد و هم آن را از نظم در می‌آورد.

در جاده‌ای کوهستانی، و در میان مه شیری رنگ، هیچکس و بخصوص شخصیت‌های فیلم، قادر نیستند که تصمیم بگیرند که آیا این مه، مه بی‌آسیبی است، یا توده‌ای ابرِ مرگبار؟ تأثیر چنین صحنه‌ای به مراتب بیش از آن است که فیلم ما را ناگاهانه برای برخورد با آن آماده کرده باشد. با حرکت لغزنده دوربین از یک نور شدید و زیبا (دره‌ای در زیر تابش آفتاب) به راه‌های باریک پر پیچ و خمی که درون نوری دلگیر فرو رفته‌اند و خبر می‌دهند که خطر در راه است. سرگیجه! اما این پرتوگاه فقط جنبه فیزیکی ندارد و به ویژه انسانی است.

روزنامه شرق الاوسط

۲۰۰۰ مه ۲۴

سمیرا و خواهرانش ...

محی الدین اذقانی



موفقیت سمیرا مخملباف فیلمساز ایرانی در کسب یکی از جوایز بزرگ جشنواره‌های سینمای جهان ثابت کرد، حجاب نمی‌تواند از فعالیت‌های حرفه‌ای ستایش برانگیز زنان جلوگیری کند. موفقیت کسی چون سمیرا با چنین شمایلی از این حیث حائز اهمیت است که وضعیت اجتماعی زنان در ایران از انقلاب سال ۱۹۷۹ دگرگون شده، جامعه زنان در آن جا به جایی بیش از هر قشر دیگری آسیب‌پذیر شد و دقیقاً این عزلت را به خود دید و آن را بر خود هموار ساخت. در برخی از جوامع عربی که ب شباهت به وضعیت کنونی ایران نیست، هنوز چنین محدودیت‌هایی در خصوص شکل ظاهری زنان و شمایل آن‌ها وجود دارد و بحث

و جدل‌هایی بر زبان‌ها جاری است و با وجودی که می‌توان قیودی را بر آن‌ها کمتر دانست، با این حال آن‌ها اسیر قوانین پیچیده بسیاری هستند و می‌روند که این شرایط را برای فرزندان خویش به ارث بگذارند.

قاعده موفقیت سمیرا مخلباف، قاعده‌ای کاملاً قابل درک است و نیازی به عبور از دشواری‌های اجتماعی و بروون مرزی ندارد. فعالیت‌های هنرمندی چون سمیرا، جهشی به سوی رهایی از ظلمت و سامان‌بخشی روح متلاطم به سوی روشنایی است. با چنین قاعده‌ای می‌توان به ارزش والای مقام و شخصیت احترام برانگیز او رسید و نیز احترامی را نزد دیگران پدید آورد. بدین شکل او می‌تواند دگرگون کند و هر چیزی که در پیرامون وی قرار دارد را متحول سازد.

در کشور کویت بیش از سایر کشورهای حاشیه خلیج، بحث و جدل پیرامون جایگاه واقعی زنان در جامعه وجود دارد و موقعیت ایشان در عرصه‌های متفاوت اجتماعی به زیر سوال می‌رود. در ایشان جامعه‌ای زن‌ها قادر به طرح افکار خود نیستند و مجال بروز استعدادهای ایشان را ندارند و نمی‌شود در همه جا زنان را دید. چنین شرایطی برای زنان در شهر دبی متفاوت است. در دبی زنان وظایف مهم و کلیدی را به خود اختصاص داده‌اند: در مقام مأمور کنترل فرودگاه، پلیس راهنمایی و رانندگی، هنرمند تئاتر، فروشنده و آموزگار همواره مشغول کارند...

سمیرا جایزه‌ای مهم از یک جشنواره بزرگ را در حالی دریافت کرد که تنها دو دهه از عمر خود را پشت سر گذارد است. بله، سمیرا و همه سمیراهای می‌دانند تنها رمز راهگشای حقیقی به واقعیات توانایی آن‌هاست که جوهر گرانبهای گنجینه‌های دنیا است. جوهر زنی متکی به خود و کوشای اجبار نوع لباس و رنگ آن نمی‌تواند بر ارزش‌های آن‌ها تأثیر بگذارد.

الرأي العام

٢٠٠٠

فیلم سمیرا از فاجعه حلبچه می‌گوید سامی نزیه



آیا ایران در سینما با عراق تصفیه حساب می‌کند؟ آیا سینما سلاح ویرانگر تازه‌ای جهت تصفیه حساب میان ملت‌هاست؟ آیا فیلمساز جوان ایرانی «سمیرا مخملباف» ۲۰ ساله، با دو مین فیلم بلند خود تخته سیاه از خلق گرد ستایش به عمل آورده است؟

سمیرا خودش گرد نیست و اذعان دارد رژیم صدام همواره ملت گرد و سرزمین آن‌ها را نابود کرده است. کردها همواره در همه جا مظلوم واقع شده‌اند. شاید آنچه سمیرا می‌گوید:

ناشی از شناخت و درک وی از رسانه سینماست که با حضورش در جشنواره جهانی کن توجه جهانیان را به خود معطوف کرده است. همه این پرسش‌ها پس از تماشای فیلم تخته سیاه به ذهن هر مخاطبی متبار می‌شود.

سمیرا مخلباف با فیلم زیبای سیب در هجده سالگی، دو سال پیش، پا به مهمترین جشنواره جهان (کن) گذاشت. فیلم سیب ماجراهی دو خواهر ستم‌کشیده نوجوان بود که توسط پدر فقیر خویش به تنها و عزلت محکوم شده بودند.

پاسخ به پرسش‌های بالا هر چه باشد، فیلم تازه او تخته سیاه به عنوان برگ برنده تازه‌ای از محصولات (خانه فیلم مخلباف) فیلم ایرانی را پدیده‌ای جهانی و حتی فراتر از گونه سینمای عباس کیارستمی معرفی می‌کند. تخته سیاه فیلمی دلنشیز و هوشمندانه ما را با خود همراه می‌کند و آوارگی ملت گُرد و شرایط امروزین آن‌ها را به خوبی تصویر می‌کند.

معلم‌های فیلم که به هر ترتیب می‌خواهند وظیفه‌ای اجتماعی را که تعلیم کودکان است به انجام رسانند، جنبه‌ای انسانی به فیلم بخشیده‌اند. باید به چهره معلم‌هایی که از فرط سرما و تابش آفتاب چروک و تکیده شده تأمل کنیم تا به عمق بیدادگری‌های جهل پی ببریم. در جریان سفر، معلم‌های سختکوش، با دو گروه آواره، یکی جمعی کهن‌سال و از کار افتاده که عازم حلچه‌اند و دیگری کودکان بی‌بضاعت حامل مواد ضروری

روزمره آشنا می‌شویم. تنها خواسته معلم‌ها آموزش آن آوارگان است. آوای ملتمسانه: «من معلم، آیا کسی می‌خواهد خواندن و نوشتن یاد بگیرد؟ با جدول ضرب و جمع و تفریق آشنا شود؟» پاسخ چنین است: «نه نمی‌خواهیم. علم به درد نمی‌خورد.»

جنبه‌های طنز جاری در روابط آدم‌ها شکل انتزاعی خوبی دارد. حاصل تلاش نگارش فیلم‌نامه سمیرا با پدرش محسن مخملباف، که روزگاری علاقه‌مند به سینما را در پشت میله‌های زندان آموخت، هم‌آمیزی طنز با تراژدی در فیلم است که چون دردی است که از فرط شدت، مخاطب را به رقص و امیدارد. برای مثال در جایی یکی از معلم‌ها از پیرمردان کوچ کننده قرص نانی می‌خواهد، ولی آن‌ها ازدواج او را با بیوه‌ای که فرزند خردسالی را یدک می‌کشد، پیشنهاد می‌کنند. ازدواج در حضور پیرمردی که تخته سیاه را حائلی میان آن دو قرار داده، صورت می‌گیرد. از آن پس زن که نام معلم را نمی‌داند و نمی‌خواهد بداند کیست، او را «تخته سیاه» صدا می‌زند. هنگام گذر از مرز، طلاق به همان بیهودگی وصلت صورت می‌گیرد. طنز تلطیف کننده این ساده‌انگاری را، جایی که پیرمردی مشکل ادرار دارد، تشدید می‌کند. دوستان و همراهان او مرتباً به پشتیش می‌زنند و او را به رودخانه سرد می‌اندازند تا اندکی از درد او را تقلیل دهند.

مونولوگ‌های طنزآمیز میان مردی که تخته سیاه نامیده می‌شود و می‌کوشد به زنش عشق را چون درس بیاموزد و ممانعت زن برای آموختن، جذابیتی شیرین و منحصر به فرد

به این بخش از فیلم داده است. جایی که مرد نومیدانه واژه «دوستت دارم» را بر تخته می‌نویسد و زن را مجبور به خواندن می‌کند، و زن او را بی‌جواب می‌گذارد و اصرار مرد که اگر درس را جواب ندهد، به او نمره صفر خواهد داد. اما چون او را دوست دارد، پس به او نمره هشت می‌دهد که لااقل رفوزه نشود.

در خصوص زبان و لهجه گُردی فیلم، سمیرا این‌گونه می‌افزاید: «در کردستان هر دو زبان فارسی و کردی رایج‌اند. بازیگران با ما فارسی حرف می‌زنند، در صورتی که با خودشان کردی صحبت می‌کردند. من به آن‌ها احساسم را به فارسی منتقل می‌کرم و آن‌ها گاهی دیالوگ‌هایی را به من پیشنهاد می‌کردند که خلاف خواسته من بود. و من به پیشنهادشان فکر می‌کرم و اگر خوب بود آن را می‌پذیرفتم.» سمیرا با بیش از یکصد نابازیگر کار کرد که از آن میان تنها دو نفر بازیگر بودند، بازیگر زن فیلم و معلم دوم.

فیلم تخته سیاه آمیزه‌ای از واقعیت و تخیل است. برای مثال چاق کala، ازدواج و آوارگی در کوهستان واقعی است، اما آن زن بیوه وجود نداشت و سمیرا او را از ماجراه واقعی زنی که شوهرش کشته شده بود، بیرون کشید و از بازیگرش خواست تا حرکات وی را بررسی و مطالعه کند و نقش او را باز آفرینی کند.

الشرق الاوسط

٢٠٠٠/٥/٢٣

جوایز کن برای سینمای مستقل ایران



جایزه ویژه هیات داوران که به جوانترین فیلمساز ایرانی جشنواره، سمیرا مخلباف ۲۰ ساله، برای فیلم تخته سیاه تعلق گرفت، پیشتر توسط روزنامه الشرق الاوسط به تفصیل معرفی شده بود. سمیرا مخلباف هنگام دریافت جایزه‌اش، با شعف بسیار جایزه را از آن جوانانی که در راه تحقق دموکراسی در ایران تلاش می‌کنند، دانست.

در حاشیه بازتاب خبر دریافت جایزه سمیرا مخلباف، رسانه‌ها و روزنامه‌های متعددی واکنش‌های جور واجوری نشان دادند که

به برخی از آن‌ها اشاره می‌کنیم: روزنامه فرانس سوار نوشت: «جایزه ویژه هیات داوران به فیلم تخته سیاه، نه برای حفظ دیپلماسی، که بیشتر به خاطر آن است که سازنده‌اش جوان‌ترین فیلمساز قدرتمند حاضر در جشنواره کن بوده که بدین وسیله داوران از وی تقدير به عمل آورده‌اند.» همین روزنامه در یادداشت کوتاهی تحت عنوان «هوای تهران» نوشت: «نسل پیشروی ایرانی در سینما، نسل انقلابی است و سینمای امروز در تسخیر آنهاست. کشوری که همگی یک صدا و متحد سخن می‌گویند.»

همچنین روزنامه لیراسیون در مطلبی به عنوان «سینمای ایران در جایگاه شرق» نوشت: «هیات داوران جشنواره، حافظان جوان رسانه فیلمسازی در ایران را فراموش نکرده‌اند.»

اومنیته، روزنامه دیگری که به این رویداد اهمیت بسیار داد، در عنوانی اظهار داشت: «فیلم ایرانی بیش از هر وقت دیگر چه با کیفیت و چه با کمیت، حضوری قوی و پر درخشش دارد.»

لوموند، فرانسه
۲۰۰۰ آوریل ۱۰

اسرار سرگردانی



همچون ستونی از حشرات، افرادی بر پشت خود تخته سیاهی را در کوهستان حمل می‌کنند. در اولین نماهای فیلم سمیرا مخلباف، نوعی گرافیک مجدوب کننده وجود دارد: بدن‌های این آموزگاران زیر بارِ تخته‌های سیاه مستطیل شکل خم شده است. کوهها به تنها یی پس زمینه‌ای بسیار زیبا و غیرقابل تفسیر ایجاد می‌کنند. در مقابل این تصاویر که چیزی را در ابتدای امر بیان نمی‌کنند و امکان بروز وقایع بسیاری را در ذهن متجلی می‌کنند، گفتگوهای حمل‌کنندگان تخته‌های سیاه، تنها اطلاعاتی هستند که مسلسل وار بیان می‌شوند.

این مردان، آموزگارانی هستند در جستجوی شاگرد. آنها در غرب ایران، در نزدیکی مرز عراق سرگردان هستند. در سرزمینی که آثار مخرب جنگ میان دو کشور، وضعیت جنگی و فقر را در دراز مدت در آنجا مستقر کرده است. در نتیجه توضیحی برای این راز وجود دارد و تمام فیلم بدین صورت ساخته شده است، یعنی معماهایی با ناماهای سوالبرانگیز و مجذوب کننده ارائه می‌شود و سپس فیلم با آموزش، سعی در حل آنها دارد. دقیقاً مانند همان آموزگارانی که سعی در انتقال کمی دانش به این سرزمین دارند.

خیلی زود گروه اولیه متفرق می‌شوند و فیلم بر حرکت دو مرد متمرکز می‌شود که آنها نیز سر یک دو راهی از هم جدا می‌شوند. سمیرا مخلبافِ جوان، خود نیز در سیستم کارگردانی اش درگیر می‌شود. (خودش جزیی از فیلم می‌شود). زیبایی نقش‌هایی که بر پرده نمایش ترسیم می‌کند و بدیع بودن کادریندی‌هایش، برای روح و جان بخشیدن به سور و شوق وافر و زبانزدش کافی نیست. (استعداد خودش بیش از آن چیزی است که در فیلم نشان داده شده).

برای دخترها متفاوت است

آلکساندر کلاک



«نه خواهش می‌کنم عکس نگیرین.» عکاس ما توسط دختر ریز نقش ایرانی با چشم ان درشت مشکی زمانی که سعی می‌کند از او عکس بگیرد، متوقف می‌شود. به نظر می‌رسد که سمیرا مخلب‌اف، کارگردان ایرانی، نسبت به عکس‌هایش کمی وسوساً دارد. او بیست سال دارد و توانسته جوان‌ترین فردی باشد که جایزه هیات داوران کن را برای فیلم تخته سیاه به خود اختصاص دهد و دنیای سینما را به حیثیت وا دارد. چنین استعداد گران‌بهایی، این دختر ایرانی را که دختر فیلمساز بزرگ، محسن مخلب‌اف نیز هست، دست به دست هم داده و باعث شده که فیلم‌های

سمیرا تبدیل به داغترین فیلم‌های امروزی گردد. در کن عکاسان، تمام سعی خود را کردند تا از این دختر که سعی داشت نمادی شاعرانه در مقابل هنرپیشگان بزرگ هالیوود به نمایش بگذارد، عکس بگیرند. عکس‌العمل او در ونیز هم همین گونه بود.

سمیرا برای اولین بار در سن ۱۷ سالگی، زمانی که به پدرش در ساخت فیلم «سکوت» کمک می‌کرد، مطرح شد. همان سال او فیلم پر آوازه «سیب» را که در باره دو دختری بود که پدرشان آنها را در خانه زندانی کرده بود، ساخت. فیلم جدید او به نام «تخته سیاه» داستان گروهی معلم آواره است، که در زمان جنگ ایران و عراق، تخته‌های سیاه را بر دوششان بسته‌اند و در کوهستان‌های دور افتاده کردستان، به دنبال شاگرد می‌گردند. سمیرا برای داستان‌هایش از هنرپیشه حرفه‌ای استفاده نمی‌کند، بلکه از مردم واقعی کمک می‌گیرد. این نوع مستندسازی با لحظاتی از تخیل سورئالیستی ترکیب می‌شود. مانند صحنه آغازین فیلم که تخته‌های سیاه بر پشت آموزگاران بسته شده و چون بالهای پرنده‌ای در باد همچون یک گروه از کلاغان عظیم‌الجثه به حرکت در می‌آیند. سمیرا می‌گوید: «فیلم تخته سیاه راجع به جنگ ایران و عراق نیست، بلکه کنایه‌ای است از جنگ در هر کجا.»

چگونه توانستی در ایران دو فیلم سینمایی بسازی؟
«من در خانه‌ای زندگی می‌کنم که پدری روشنفکر و هنرمند آن را می‌گرداند. برخوردي که با من و برادرم می‌شود تفاوتی

ندارد. ولی این نوع برخورد در خانه‌های دیگر اطراف ما حاکم نیست و برای همین زنها خودشان را هیچگاه به عنوان یک هزمند نمی‌بینند. آنها زندگی را به نوعی خاص می‌بینند، مثلاً این که تنها همسر خوبی باشند برایشان کافی است. ولی در خانه ما هیچگاه چنین نبوده. مسئله مهم دیگر، اعتماد به نفس است، که انسان باید خودش را باور داشته باشد.

سمیرا در مورد بازیگران غیر حرفه‌ای می‌گوید: «من می‌خواستم از اهالی بومی استفاده کنم، آنها نسل‌های طولانی در این کوهستان‌ها زندگی کرده‌اند و تاثیر زندگی در این منطقه، در چین و چروک صورت‌هایشان هم دیده می‌شود. آنان به فیلم نوعی انرژی متافیزیکی می‌دهند.»

مجله ویکند، سوئیس
۳ نوامبر ۲۰۰۰

بیست ساله، کارگردان، زن، ایرانی سیسیل لوکولتر



سمیرا مخلباف تند صحبت می‌کند، دست‌هایش همچون بالهای پرندگان تکان می‌خورند و ایده‌هایش به پرواز در می‌آیند.

بعد از همباران در کردستان، دو آموزگار با تخته‌های سیاه گرانقدرشان بر پشت، در جستجوی شاگرد، سرگردان هستند. یکی از آنها به گروهی از آوارگان سالخوردگی پیوندد و دیگری همراه قاچاقچیان جوان می‌رود. با وجود تلاش‌های فراوان معلمان، داوطلبان آموختن دانش بسیار نادرند...

دو سال قبل سمیرا مخلباف خود را در اوج یافت. سیب،

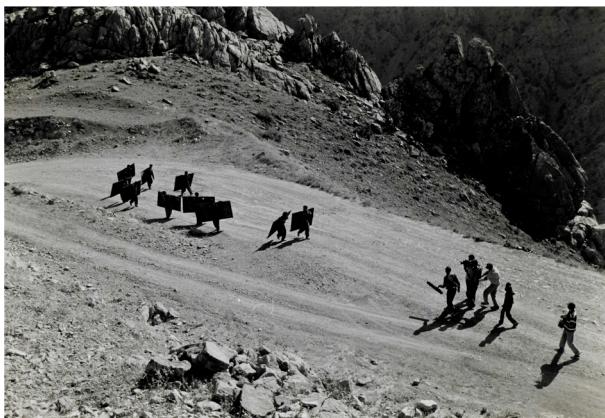
اولین فیلمش او را تا حد یک سینماگر نابغه بالا برد. او با چنین فیلمی از ایران می‌آمد، کشوری که در آن کار هنر هفتم، چندان سهل و آسان نیست. آن هم برای یک زن. در هشت سالگی در فیلم با ایسیکل ران ساخته پدرش بازی کرد، اما رویای کارگردانی را در سر داشت و از چهارده سالگی آموزش سینما می‌دید. سمیرا با مهربانی می‌گوید: «بارها در حال گوش دادن به صحبت‌های پدرم با مادرم درباره صحنه‌های فیلم‌هایش به خواب رفته‌ام. سینما برای من زندگی است، عشق است». او می‌گوید نه تنها او، بلکه دستیاران و حتی هنرپیشه‌های بسیاری، به کمک پدرش امروزه کارگردان شده‌اند.

چندین سال است که فیلم‌های ایرانی در سراسر جهان جایزه می‌برند. در این باره سمیرا می‌گوید: سینمای ایران امروز یک موج است. از این نظر فیلم تخته سیاه، تقریباً موردی مثالی است. سمیرا مخلباف، تاریخ و شعر را با تسلط و پختگی تعجب آوری تلفیق می‌کند. تخته سیاه به نمادی از زندگی تبدیل می‌شود. در طول فیلم از آن تخته سیاه به عنوان سپر، برانکارد، آتل و درب اتاق استفاده می‌شود. اما قبل از هر چیز، تخته سیاه، ابزار کار و تحقیق یافتن دانش است که بر پشت دو آموزگار در جستجوی شاگرد الصاق شده است. یکی از آن دو به گروهی از آوارگان می‌پیوندد و آن دیگری به دنبال گروهی قاچاقچی جوان می‌رود. همه چیز اینجا سمبل می‌شود، هر چند که وضعیت غمانگیز آوارگان کرد، در طول مرز ایران و عراق، همواره در قام فیلم نمایش داده می‌شود.

سمیرا مخلباف می‌گوید: «تصمیم گرفتم این فیلم را در کردستان، محل تلاقی زبان‌ها و سنت‌ها بسازم، بآن که حاصلی به جزامید با خود بیاورد.» سمیرا مخلباف سه نسل مختلف با عقاید متفاوت را در هم می‌آمیزد و از رئالیسم به سوی سوررئالیسم متایل می‌شود. همچون در زندگی روز مرہ...

روزنامه دیلی تلگراف
۲۹ دسامبر

درسی در فیلم‌سازی
اندروا هاگن



در سراسر فیلم، جوانی مخملباف، در آن زیبایی فوق العاده و جرقه حیاتی اش مشاهده می‌شود. معصومیت در این فیلم، به روش هوشمندانه‌ای استفاده شده و این می‌تواند به نوعی نبوغ منتهی شود. من خوشحال که می‌توانم بگویم که یک سال تأسف بار برای جهان سینما را با یک شاهکار کاملاً نوین به اتمام می‌رسانم.

سعید و دوستش دو آموزگار جوان هستند که پیشنهاد پدرشان که باید چوپان شوند را نادیده گرفتند. در مرز تقریباً کاری برای

امرار معاش وجود ندارد، ولی آنها هر روز در میان تپه‌ها، بالا و پایین می‌روند که برای خودشان و جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کنند، تحولی ایجاد کنند.

این فیلم دارای چنان غلظت متافوریکی است که من باید آن را دوبار می‌دیدم تا بفهمم تا چه حد خوب است. کارگردان جوان، به زیبایی، نوعی اشتیاق را برای جامعه جدید به تصویر می‌کشد و مثالی است عالی، از فرهنگ جدید ایرانی، که اجازه می‌دهد چنین فیلم‌هایی ساخته شود. فیلم کاملاً فلسفی است. تصاویر فیلم طوری است که انسان می‌تواند از وقایع فیلم چشم بردارد و این می‌تواند توصیفی باشد که یک فیلم خوب چگونه باید باشد.

دیلی نیوز، جشنواره فیلمکس، ژاپن

۲۰۰۰ دسامبر ۱۸

قدرت افسانه‌ای

ایکوکواشی هارا

عمر، قدرت و وسعت افسانه‌ای که از زمان و مکان هم پیشی
می‌گیرد.



فیلم تخته سیاه که باعث شد سمیرا مخلباف جوانترین
فردی باشد که در جشنواره فیلم کن از هیات داوران جایزه
بگیرد، دارای این قدرت است که بینندگان را از اعماق روحشان
تکان دهد.

مردان پیر و زنی با قوری سیاه و خالی اش در راههایی کوهستانی
قدم بر می‌دارند و به سوی زادگاهشان که در زیر آتش جنگ

سوخته، می‌روند. آنان در حالی که واکنش ظریفی نسبت به واقعیت را نمایان می‌سازند، نهایتاً به عمق، قدرت و وسعت افسانه‌ای دست می‌یابند که از زمان و مکان هم پیشی می‌گیرد.

با تماشای نحوه ساخت تخته سیاه، توسط سمیرا، ما می‌فهمیم که او دارای تصویری واضح از تمام صحنه‌ها است و تمام نقش‌های بازیگران را خودش می‌پرورد. روش وی در رابطه با ایفای نقش‌های مشکل، مثل رفتن میان آب سرد قدرمندانه است. سمیرا می‌گوید: «از آنجایی که هنرپیشگان آماتور و بومی بودند، برنامه فیلمبرداری را تغییر می‌دادند. ولی بودن در کنار آنها باعث می‌شد من درک کنم که آنها چگونه آدم‌هایی هستند. برای نقش عاشق شدن، من فردی را انتخاب می‌کنم که به راحتی عاشق می‌شود. اول قرار بود که آموزگاری که با بچه‌ها سفر می‌کند، نقش اصلی را داشته باشد. بعد نقش معلمی را دیدم که در میان خدمه با سالم‌مندان سفر می‌کرد و شخصیتش با فیلم سازگاری داشت. من در هنگام کارکردن سعی می‌کنم حتی المقدور آرام و انعطاف‌پذیر باشم. زنی که این معلم عاشقش می‌شود، به خاطر جنگ دیوانه شده و بنابراین نمی‌تواند به خواسته‌های مرد عمل کند. او حتی هیچ اراده‌ای از خود ندارد. ولی بعد همین زن، قدرمندانه، قلب بینندگان را به تپش می‌اندازد. این امر معمولاً قابل مشاهده نیست، ولی هر بشری دارای یک واقعیت درونی است.»

سمیرا در رابطه با صحنه‌های دیگر هم روش مخصوص

خودش را پیاده می‌کند. صحنه مربوط به نامه‌ای که هیچکس نمی‌توانست آن را بخواند، از ملاقات افراد سالمند در کوهستان که هر کدام به تنها‌ی دانه می‌کاشتند، منتج شده است. آموزگار باید قاعده‌تا سواد داشته باشد، ولی او هم به خواندن نامه کمکی نمی‌کند. او باید از قدرت تخیل خود استفاده کند و چیزی را بیان کند که با انتظار آن سالمند مطابقت داشته باشد.

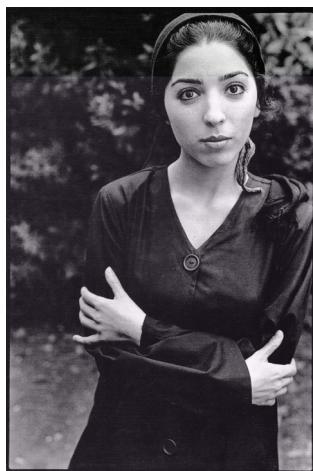
آموزگار و بیوه دارای فرهنگ مختلف و روش زندگی متفاوتی هستند، برای همین نمی‌توانند با هم زندگی کنند. ولی هنگامی که مسئله مرگ و زندگی به میان می‌آید و هنگامی که دردشان مشترک است در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند.

کارگردان‌های زن با مشکلاتی مواجه می‌شوند و بعد راه حل آن را پیدا می‌کنند. تنها قسمت مشکل دو روز اول فیلمبرداری است. آن زمان است که هنرپیشگان یا کارگردانی من را قبول می‌کنند و یا انصراف می‌دهند. اگر من بتوانم در طی روز دوم، اعتماد به نفس کافی را به دست آورم و باعث شوم که همه از من پیروی کنند، بعد از آن دیگر مشکلی سر راهم وجود نخواهد داشت.».

روزنامه گاردن، انگلستان

دسامبر ۲۰۰۰

گفتگو با سمیرا مخلباف کارگردان فیلم تخته سیاه دختر جوان خشمگین



سمیرا مخلباف ۲۰ ساله است، خنده‌ای کودکانه دارد و دوستدار اسکیت، شنا و دوچرخه‌سواری است. او جوان‌ترین کارگردانی است که تا به حال جایزه ویژه هیات داوران در جشنواره کن را تصاحب کرده است. سالی ویل با فیلمساز برجسته ایرانی، سمیرا مخلباف، گفتگویی درباره هنر، سیاست، سانسور و احساس بی‌عدالتی که الهام بخش خلق آثار او بوده، انجام داده است.

سالی ویل: سمیرا مخلباف در تهران در خانه‌ای رشد یافته که

در آن پیوسته صحبت از سینما بوده است. وی به یاد دارد که خود را در این بحث‌های هر روزه بین مادر و پدرش - فیلمساز معروف محسن مخملباف - داخل کرده است. او با پدرش به سر صحنه می‌رفته، به تماشای تدوین او می‌پرداخته و در فیلم‌هایش بازی می‌کرده است. تمام لحظات زندگی او با فیلم و فیلمسازی پر شده است و این علاقه اول زندگی او بوده است. بنا بر این تعجبی نیست که دختر چنین پدری، هم اکنون به فیلمسازی مشغول باشد و فیلم‌هایی در سطح جهانی و تحسین بранگیز بسازد.

سمیرا مخملباف مانند فیلم‌هایش نظر انسان را به خود جلب می‌کند، ریز نقش، جدی، مُصر و قاطع. چشم‌هایش نافذ و دست‌های کوچکش پر تحرک و بیانگر احساسات اوست. او می‌خواهد کارش فهمیده شود، و با صحبت‌های متقادع‌کننده‌اش انسان را جلب می‌کند. با صدایی گرفته که به تدریج بلند و بلندتر می‌شود. سمیرا به منظور نمایش فیلم جدیدش، تخته سیاه، اکنون در لندن به سر می‌برد. فیلمی که همه متفق‌القول آن را به عنوان کار خارق‌العاده یک کارگردان جوان و استثنایی محسوب می‌کنند. با این که این فیلم تنها دومین فیلم اوست، موفقیت او را به عنوان یک نابغه کوچک، با پختگی بسیار زیاد، تثبیت کرده است. پدرش در نوشتن فیلم‌نامه کمک کرده است و همچنین تدوین بر عهده او بوده است. انتقادهایی ناگزیر بر این مبنای وجود دارد که این فیلم تا چه حد کار خود او و تا چه حد کار پدرش می‌باشد. سمیرا به این انتقادها اهمیتی

نمی‌دهد. او نمی‌داند که با پدرش باز هم همکاری خواهد داشت یا نه. او می‌گوید: «آدم وقتی جوان است، دوست دارد مستقل باشد. اما من دیگر خیلی هم جوان نیستم. در حال حاضر بسیار پیرم. حتی پیرتر از پدرم. او چهل و خوردهای سن دارد و من ۹۰ ساله‌ام.»

تخته سیاه فیلمی است که انسان را میخکوب می‌کند و تصاویرش را به صورتی محو ناشدنی بر ذهن حک می‌نماید. داستان با گروهی معلم آغاز می‌شود که تخته سیاه بر دوش، در کوههای بین ایران و عراق و راههایی بسیار زیبا و خطرناک، به دنبال شاگرد هستند. در ادامه فیلم، او دو تن از معلم‌ها را نشان می‌دهد که گروه را ترک می‌کنند. یکی از آنها به نام ریسوار به دسته‌ای پسر نوجوان می‌رسد که همانند او وسایل امرار معاش خویش را روی شانه حمل می‌کنند. این بچه‌ها مواد قاچاق را از مرز می‌گذرانند. او به آنها پیشنهاد می‌کند که در ازای نان به ایشان درس بدھد. معلم دوم، سعید، به گروهی پناهنده گُرد، متشكل از مردان پیر، یک زن و یک بچه می‌پیوندد. آنها در حال بازگشت به وطن‌شان عراق هستند تا در آنجا بیزند. آنها پیشنهاد معلم دوم را برای آموزش رد می‌کنند، اما در ازای راهنمایی او برای نشان دادن راه مرز، به وی گردو می‌دهند.

بعضی از صحنه‌ها لطیف، غریب و فراموش نشدنی‌اند: دو پیرمرد در حال تلاش برای این که دوست‌شان ادرار کند، کسی که دو روز است ادرار نکرده و درد دارد. مادری که همان

کار را در مورد پسرش می‌کند و در حالی که روی او به آرامی آب می‌ریزد، سعی می‌کند با زمزمه او را به این کار وا دارد. پیرمردی با صورتی پوشیده و با نامه‌ای از پسر اسیرش در عراق، بی‌هدف کاه به هوا پرتاب می‌کند.

سمیرا برای ساختن این فیلم دو ماه در کوههای کردستان نزدیک حلبچه به سر برد. شهری نزدیک مرز ایران و عراق و جایی که عراقی‌ها در جنگ ایران و عراق در آن از بمب‌های شیمیایی استفاده کردند. وی هر روز مراقب بود تا از روی مین‌ها رد نشود. سمیرا در این فیلم روستایی محلی، تنها از دو بازیگر حرفه‌ای در نقش‌های اصلی استفاده کرده است. او می‌گوید: زندگی با این مردم، یکی از بهترین تجربیات زندگی من است و آن‌ها را دوست داشتم.

فیلم بیشتر تمثیلی، استعاری و سورئالیستی است تا مستند و اتفاقات زندگی مردم در تقابل با گرفتاری‌ها را نشان می‌دهد. خشونت دائمً در فیلم موجود است و صدای شلیک و عبور هلیکوپتر در آن شنیده می‌شود. در صحنه‌ای، پناهنده‌های گرد نزدیک مرز، خود را روی زمین می‌اندازند. چرا که تصور می‌کند مورد حمله شیمیایی واقع شده‌اند.

سمیرا در ۱۵ سالگی مدرسه را ترک کرد. چون احساس می‌کرد معلمان او دیگر چیزی به او یاد نمی‌دهند.

یادآوری: تعداد درخواست گفتگوهای مطبوعاتی و شبکه‌های تلویزیونی با سمیرا مخلباف به حدی بود که کمپانی توزیع کننده فیلم در فرانسه تصمیم گرفت، مکان گفتگوها را به درون خیمه سفید گراند هتل ببرد و مصاحبه‌های سمیرا به میز گردھای سی نفره و چهل نفره با اهل مطبوعات تبدیل شد.

نقد و بررسی فیلم تخته سیاه
در مطبوعات ایران

ماهnamه فیلم، ایران

۱۳۷۹

مکالمه با سنگ و انسان

جهانبخش نورایی



هر که طرز نگاه و خط ربط سیب، نخستین فیلم سمیرا مخلباف را پسندیده باشد، مشکل چندانی با تخته سیاه نخواهد داشت. و هر که را حرف و نحوه بیان سیب خوش نیامده باشد، بعید است که تخته سیاه را پسندد. من تخته سیاه را دوست دارم و چون دوست داشتن فیلمهای سمیرا مخلباف بستگی زیادی به شناخت فوت و فن‌های سبک و نوع تقریر او دارد، نقد را با نکته‌هایی درباره سبک و شیوه کار سمیرا مخلباف شروع می‌کنم تا روشن شود که تأویل و برداشت‌های من از

فیلم بر چه شالوده‌ای استوار است و راه ورود به دنیای خاص
فیلم از کجا می‌گذرد.

این دیگر باید نکته آشنایی برای همه ما باشد که در فیلم‌های سمیرا مخلباف مانند سینمای پدرش، واقعیت و خیال مقام و ارزش یکسانی دارند و هر جا لازم باشد فیلمساز، بمحابا ریخت و منطق واقعیت مرئی را زیرپا می‌گذارد، آن را دگرگون و حتی تعریف می‌کند. تا حرف و خطابه و حکم خود را به صراحت بیان کند. این دستکاری در واقعیت روزانه عادت شده، هم در شکل و در شمایل و هم در معنا و منطق رویدادها بروز می‌کند و به گمان من برای درک سبک کار مخلباف، می‌ارزد که آدم سیب را یکبار دیگر ببیند تا راحت‌تر، و بدون گیج‌شدن، با تخته سیاه ارتباط برقرار کند (خواننده اگر دسترسی به فیلم سیب ندارد، شاید خواندن یا باز خواندن نقد من بر فیلم سیب - «گلهای تاریکی»، صفحه ۸۰ شماره ۲۲۱ ماهنامه فیلم - برای او از این حیث سودمند باشد).

تخته سیاه، به رغم سیمای مستندی که دارد، عکس برگردان ساده طبیعت و زندگی در کوهستان‌های کردستان نیست. همان‌گونه که در سیب، کوچه هم کوچه است، هم کوچه به مفهوم آشنا و عرف آن نیست. نشانه‌های ظاهری یک محله را دارد، اما در هماهنگی با نمادگرایی و خیال‌ورزی فیلمساز از عناصر اضافی پیراسته و پاک شده و هرچه در این کوچه می‌گذرد - و هر چه در کوره راه‌ها و بالا و پست و کوهستان‌های کردستان می‌گذرد

- معنا و مفهومی از پیش اندیشیده شده دارد. در کوچه سیب، فیلمساز، آدم و جانور و اشیا را به عنوان یک مجموعه علامت به کار برده و روابطی را بین آنها طراحی کرده تا بتواند با رمز و کنایه، پیامی را که می‌خواهد بدهد و قضاوتی را که دوست دارد بکند. تخته سیاه هم بر همین مدار و پاشنه می‌چرخد. بنابراین، با درک روش برخورد سمیرا مخلباف با واقعیت، دیگر جای سوال و تعجب باقی نمی‌ماند. وقتی که می‌بینیم، برای نمونه، در میان این همه پیر مرد آواره، فقط یک زن جوان و یک کودک وجود دارد و یا روستایی که معلم برای تبلیغ سواد آموزی پا به آن می‌گذارد، در یک پیرزن و زن جوان و طفل او خلاصه شده است. روشن است که با وجود واقعی بودن مکان و زمان تخته سیاه (کل فیلم در یک روز می‌گذرد و توالی دقیقه‌ها را حس می‌کنیم)، همه چیز برای ایجاد فضای مورد نظر و انتقال حرف فیلمساز چیده و آراسته شده است.

در اینجا نیز، مانند سیب، فیلمساز از یک ماجراهی واقعی (آوارگان بمباران شیمیایی حلبچه کردستان عراق) شروع می‌کند، اما با پیراستن آن و میدان دادن به تخیل و پرهیز از شخصی کردن و هویت فردی دادن به آدم‌ها، به حرف خود کیفیتی عمومی می‌دهد تا نه فقط در کردستان، بلکه در هر مکان دیگر که انسانی رنج می‌کشد و به فلاکت افتاده قابل درک باشد. برای رسیدن به مقصود، فیلمساز هر چه بخواهد می‌کند. ترکیب‌بندی تصویر را حتی تا نزدیک شدن به عکس‌های آبستره دستمایه قرار می‌دهد و ضروری که باشد کیفیت و لحن مأوس صدا

را نیز بهم می‌زنند و آوایی نو باز می‌آفرینند در سیب، با بهم خوردن شکل تصویر و محو و مواجه شدن آن و تحریف صدا، از دنیای واقعیت روزانه به عالم تخیل و آرزو (به قسمت دوم فیلم) کشانده می‌شویم و در تخته سیاه، یک اتفاق و عمل جزئی و آشنا - مانند حمل پیرمرد بیمار روی تخته سیاه - چون فنری عمل می‌کند که ناگهان بی‌هیچ واسطه و مقدمه‌ای ما را به فضایی فراواقعی و خواب‌گونه پرتاب می‌کند و حالتی به بیننده دست می‌دهد که گویی جمعیت دارد تابوت حمل می‌کند و تحلیل همگانی آنان، باکیفیتی و همناک، بیانگر دردی همگانی است. این شگرد نه تنها در تصویرسازی و صدا، که در کار با گفتگوها هم، از جهت تبدیل ناگهانی مضمون و لحن (مانند حرف‌های حالله درباره واگن قطار یا مناظره نوجوانان باربر با معلم) نمایان است. این شگرد را من نوعی میان نوشته (اینسرت) و وسط حرف پریدن و تذکر می‌دانم که درسینمای کیارستمی نیز، عمدهاً در میدان تصویرسازی و قصه‌گویی، دیده می‌شود. (بچه پا شکسته توی گهواره در اوایل زندگی و دیگر هیچ و نگاه کردن راننده تاکسی به آسمان که هوایپیمایی در آن می‌گذرد در فیلم کلوزاپ). نتیجه کار، عمومی و گستردگتر کردن یک فکر و حس است که در سینمای مخلباف‌ها با قاطعیت و بی‌پروایی بیشتری صورت می‌گیرد. دخالت سمیرا مخلباف، فقط در محیط و بهم زدن توالی و توازن بیانی نیست، درگزینیش آدم‌ها نیز همین‌گونه رفتار می‌کند. معلم می‌تواند دو کلاس سواد داشته باشد (چرایش هم در گفت و گو با سمیرا مخلباف شرح داده شده) و چهره‌ها می‌توانند به سنگ و صخره باد و باران خورده کوهستان شباهت

داشته باشد. اگر اصحاب واقعیت بخواهند برای گزینش چهره‌ها ایراد بگیرند و آن را مستند ندانند، آنگاه باید تکلیف خود را با فیلمی مانند «دکامرون پازولینی» روشن کنند که بسیاری از شخصیت‌هایش، عمدتاً و آگاهانه، دندان‌های بد ریخت یا پوسیده و ریخته دارند. با این توضیحات، حالا راحت‌تر می‌توانیم به دنیای فیلم و درک ارزش‌های آن نزدیک شویم.

تخته سیاه به زبان کردی است، اما منطقه خوش آب و هوای کردستان - که زیبایی پرنقش و نگارش در باد ما را خواهد برد کیارستمی چشم را می‌رباید - در این جا تنها تا آن اندازه که بتواند سختی و مشقت زندگی آدمیان را نشان دهد، مورد استفاده قرار گرفته است. چشم‌انداز و فراز و نشیب سنگلاхи خشن که به زحمت دار و درختی در آن دیده می‌شود، عملکرد چندگانه‌ای دارد. هم دشواری و ناهمواری زیست بوم را باز می‌تاباند و هم با منعکس نمودن خود در چهره مردم گرد، برای پس زدن غریبه‌ها، یعنی معلم‌ها، دست به دست آنها می‌دهد. از همان آغاز، اول محیط و بعد مردم، با معلم‌ها در می‌افتد و چون غریبه‌ها با آنها رفتار می‌کنند و جواب سر بالا می‌دهند. آموزگارانی که تخته سیاه به دوش گرفته و دربدر به دنبال شاگردند، با مقاومت محیط ناسازگار رو به رو می‌شوند. باد در جامه‌شان می‌پیچد، کlagها بر سر آنان جیغ می‌کشند و صدای چرخ بال (خط نامرئی) بر این تهدید افزوده می‌شود. میزانسون قرار گرفتن معلم‌ها به شکل مثلث، و نماهایی از پاهای که وزش تند باد را به خوبی نشان می‌دهد، میل آن‌ها به مقاومت را

مجسم می‌کند. اما ایستادگی دیری نمی‌پاید و با گریز معلمان و استتار در زیر تخته‌های سیاه برای دور ماندن از چشم چربالی که در پی قاچاقچیان است، مرحله دیگری آغاز می‌شود. یکی از معلم‌ها با تقلید صدای کلاع نه فقط می‌کوشد آنها را فراری دهد، بلکه در همان حال شروع تغییر برای همنگ شدن با محیط را اعلام می‌کند با رفع خطر از جا بلند می‌شوند، دوربین لحظه‌ای فقط خاک و کوه را در قادر نشان می‌دهد که رنگ قهوه‌ای ملایم آن نشانه چیزگی محیط است. گل‌مال کردن تخته‌های سیاه که بلافاصله صورت می‌گیرد، دیگر فقط نشانه استتار نیست. تغییر اراده آموزگاران را نشان می‌دهد که برای مکالمه با کوه، و با آدم‌هایی که بعداً می‌بینیم، چاره‌ای جز این ندارند که به رنگ محیط در آیند و زبان مشترک را برای تفاهم پیدا کنند.

معلم‌ها، اساساً، برای گیر آوردن یک لقمه نان حلال دنبال شاگرد می‌گردند، و یکی از آنها از این که حرف پدرش را گوش نکرده و معلم شده، پشیمان است. صحبت‌های ریبوار و سعید، دو معلمی که از دیگران جدا می‌شوند و خطوط موازی فیلم را با رفتن به دو مسیر متفاوت به وجود می‌آورند، به گونه‌ای است که دنبال مشتری‌اند. فیلمساز به این ترتیب، از همان آغاز، چهره آرمانی و افسانه‌ای مطلق به معلم‌ها نمی‌دهد و وجه زمینی‌شان را کنار نمی‌نهند. با وارد شدن معلم‌ها به محیط و زندگی آدم‌هاست، که متوجه می‌شویم دانش و علم، به طور مجرد و جدا از واقعیت‌های خشن و آلام مردمان نمی‌تواند

به جایی برسد. کاربردهای مختلفی که تخته های سیاه در سراسر فیلم پیدا میکنند و به خدمت نیازهای مختلف مردم در می آیند، بیانگر این نکته است که تلاش برای سوادآموزی در این شرایط اگر چه بنتوجه است، اما فرصت برهملا شدن مشکلات و مصائب جانفرسای مردم را به ما می دهد. زحمت معلم‌ها برای ارتباط با نوجوانانی که کالای قاچاق حمل می‌کنند و پیرمردانی که در راه بازگشت به سرمیں مادری خود هستند، ثمر نمی‌دهد. موفقیت ریبوار در آموختن این که پسر برابر هم اسمش، نام خود را چگونه بنویسد، به نحوی کنایی و طنزآمیز به تیر خوردن و مرگ پسرک می‌انجامد و سعید، معلم دیگر، تا به آخر نمی‌تواند جمله «دوست دارم» را به حلاله، زن پریشان و دردمند فیلم یاد بدهد. هر چند که تدریجاً اندک اعتمادی بین پسرهای قاچاقچی و ریبوار به وجود می‌آید. (شک اولیه از بین می‌رود و اعتراف می‌کنند که برخی از آنها سواد دارند) و هر چند حلاله تخته سیاه را با جمله «من تو را دوست دارم» به آن سوی مرز می‌برد، اما، در کل، فیلم ناکامی معلم‌ها را در ترویج دانش و معرفت رسمی رقم می‌زند. با این همه تخته سیاه طی ۸۵ دقیقه درس‌های بزرگتر و مهمتری از خود زندگی را به تماشاگر می‌دهد.

ریبوار و سعید، گرچه هر دو معلم‌اند، اما با هم تفاوت چشمگیری دارند. ریبوار آرمانی‌تر فکر می‌کند و سعید وجه زیینی لمس پذیرتری دارد. نتیجه تلاش ریبوار به شلیک گلوله‌ای به یغما می‌رود، اما سعید دست کم موفق می‌شود خلق

مظلوم و سرگردانی را که به دنبال سرزمین موعود می‌گردند، به وطن خود بازگرداند. ریبوار، مانند روشنفکر دو آتشه‌ای که غم نجات مردم نگون‌بخت را دارد، تقریباً به زور رهبری بچه‌های باربر را بر عهده می‌گیرد. و سعید در ازای چهل دانه گردو، رهبری را برای نشان دادن مرز به آنها به دست می‌گیرد.

ریبوار مسیر عمودی و سعید مسیر افقی را برای یافتن شاگرد انتخاب می‌کنند و این جهت‌گیری جغرافیایی، بلندپروازی ریبوار و مصلحت‌بینی سعید را به گونه‌ای انعکاس می‌دهد، ریبوار از شب تندی بالا می‌رود که بوته‌های سبز در آن روییده و صدای خوش پرندگان به گوش می‌رسد. برای معلمی که کمتر از سعید در پی نان است، آغازی این گونه، بسیار دلنشیز است. مشکل اما هنگامی روی می‌دهد که ریبوار و نوجوانان قاچاقچی در تعریف راه با هم اختلاف پیدا می‌کنند. معنی راه در اینجا، فقط مسیری نیست که پاهای آن را ملس کنند، که مفهوم راه زندگی نیز هست. از پسرکی که دیده‌بانی می‌کند و مانند بسیاری از نوجوانان دیگر، حالت جدی مردانه دارد، می‌خواهد که راه رسیدن به بچه چوپان‌ها، را برای یاد دادن علم به آنها، به او نشان بدهد. پسرک که می‌خواهد مرکز حواسش را از دست بدهد، با بی‌میلی و خشکی و اندکی عصبانیت به زمین اشاره می‌کند و می‌گوید همه جا راه است. به این ترتیب همان طور که ورود به محیط نیازمند همنگ شدن با آن است و با تمهید تقلید صدای کلاع و گل‌مالی کردن تخته‌های سیاه تحقیق می‌یابد، همه کوهستان برای رسیدن به مقصد، راه است و راه خاص و معینی را نمی‌شود

بر آن تحمیل کرد، همان‌گونه که همه مردمان فیلم، از هر نسل که باشند، آینه انعکاس دهنده هماند و تقدیر مشابهی دارند.

هنگامی که ریبور سر راه بچه‌های باربر قرار می‌گیرد و آنان را به فرا گرفتن سواد برای خواندن کتاب و روزنامه دعوت می‌کند (پی‌تนาسبی و نابجایی این آرزو با شرایط زیست غیر انسانی آن نوجوانان سختی کشیده کاملاً نمایان است) بچه‌ها به اصرار از او می‌خواهند که راه را باز کند. می‌گویند «راه را باز کن، ما کولبریم. خسته می‌شویم. تو را به خدا راه را باز کن.» اما معلم سمج از سر راه آنان کنار نمی‌رود، جلو می‌افتد و رهبری را در حالی که با آن منطقه آشنا نیست، به دست می‌گیرد. من شباهت زیادی از این لحظه بین ریبور و روشنفکران صادق اما خشک و آرمان‌طلبی می‌بینم که در صحنه‌های مختلف حیات اجتماعی خود را مکلف به رهبری مردم می‌بینند، و اما سعی‌شان نیز به رغم فدایکاری‌های بسیار، کمتر به بار می‌نشینند. اگر پیرمردها در سطح توجیه پذیرتری به سعید برای یافتن خاک خود نیاز پیدا می‌کنند و او را به راهنمایی بر می‌گزینند. جلو افتادن ریبور برای رهبری هر چند انگیزه‌ای خالص و معنوی دارد، اما به هر حال تحمیلی است. (می‌گوییم ریبور معنوی‌تر است، زیرا تکه نانی را که به او تعارف می‌کنند، به راحتی نمی‌پذیرد و تخته سیاه را بی‌هیچ چشم‌داشتی برای بستن پای شکسته یکی از بچه‌ها با تبر خرد می‌کند). رفتار خالصانه ریبور، گرچه اندک اعتمادی را بین او و پسرهای باربر به وجود می‌آورد، اما از یک عنصر مهم که می‌تواند به جای ارتباط عمیقتر با این مردم

کمک کند تهی است. از عنصر تخیل. او نتوانسته خشکی علم را با نیاز ژرف آدمها به خیال بیامیزد.

هنگامی که یکی از پسرها داستان خرگوش را برای او حکایت می‌کند و در این قصه شاهد خاطره تلخ او از آزار رساندن دوستانش به خرگوش بی‌پناه هستیم، واکنش ریبوار منفی است و قصه‌پردازی را بیهوده می‌داند - زیرا دانش برای او صرفاً در خواندن و نوشتن حروف و کلمات خلاصه شده است. اما هنگامی که پای پسرک قصه‌گو بر اثر پرت شدن به گودالی می‌شکند، واقعیت خشن با این حادثه خود را نشان می‌دهد، متوجه می‌شویم که قصه خرگوش را معکوس تعریف کرده و در واقع خود او نیز به زجرکش کردن خرگوش کمک کرده است. شبیه این وضعیت را در دویدن شوان، پسر حالله در آخر فیلم به سوی خرگوش سفید می‌بینیم که چیزی جز تلاش او و اشتیاق فیلمساز به گریز از شرایط دردبار و طاقت‌شکن و فراکشیدن خود از وضعیت‌های تلخ و زخت نیست. اما شوان را باز می‌گردانند تا با در دست گرفتن عصای پدر بزرگ و عبور از مرزی که با سیم خاردار مشخص شده، عذاب و سرگردانی او را ادامه دهد.

خواندن نامه پیرمردی که کاه باد می‌دهد نیز ضلع دیگری از این منشور نیاز به تخیل و رویا برای تخفیف محنت‌هast. پیرمرد که چهره‌اش زیر پارچه‌ای پنهان است و به این شکل مطلقاً هویتی ندارد، پارچه را بالا می‌زند و از سعید می‌خواهد نامه پسرش را که از اسارتگاهی در عراق برای او نوشته بخواند. نامه

به عربی است و معلم از این زبان سر در نمی‌آورد. با اصرار پیرمرد نیروی تخیل به کار می‌افتد و سعید کلمات امیدوار کننده‌ای را جعل می‌کند و به پیرمرد می‌گوید و در نامه نوشته شده که پرسش به زودی برمی‌گردد پیرمرد که نیازش برآورده شده پارچه را مجدداً روی صورت می‌کشد و بی‌هویتی و کار خود را از سر می‌گیرد. گویی در این فاصله پنجره‌ای به باغ دلگشای خیال باز و بسته شد. برخورد سعید، اهمیتی را که تخیل - این پایه اصلی هنر - در تشیق خاطر و پاسخ به آرزومندی دارد، باز می‌تاباند و معلوم می‌کند این معلمی که کالای خود - یاد دادن جدول ضرب - را چون پیله‌وران در ده جار می‌زند و خریداری ندارد از نیروی برقراری ارتباط عاطفی با همنوعانش و یاری دادن به آنها در فرار هر چند زود گذر از سختی‌ها و هجران‌ها برخوردار است.



فیلمساز برای تعدیل این دنیای سنگلاخی به تخیل نیاز دارد. عکس‌ها و کمپوزیسیون‌های خوش ترکیب و قشنگی که

می‌آفریند (به خصوص در لحظه‌های وصلت و جدایی سعید و حلاله، و آنجا که ریبوار معلم با دست شیر می‌نوشد و خوش‌رنگی لباس دخترک تمامی جامه‌های تیره و چرک فیلم را به معارضه می‌خواند) ارزش غزل‌وار تخیل را در حیات پر گزند آدمی مؤکد می‌کند.

در ارتباط سعید و حلاله نیز شاید شعر خیال‌انگیزی از دلدادگی می‌توانست سروده شود، اما ظاهراً در قحط‌سال دمشق، فرصتی برای عشق نیست. زمین و زمان دست به دست هم داده‌اند تا زن نتواند به نیاز سعید پاسخ‌گوید و دلها به هم نزدیک شود. حلاله، مجال عاشق شدن ندارد. دستش به بچه‌اش شوان، بند است و دلش بندِ خاطره شوهر از دست رفته‌اش. حالت و رفتار غیر طبیعی حلاله، نزدیکی چشمگیری به وضعیت دختران فیلم سیب دارد. همه آنان نتیجه فشار پی‌رحمانه‌اند که انسان را از بیم و ترس انباشه و جلو رشد او را گرفته است. شل و نوک زبانی حرف زدن حلاله و سکوت ممتد او در برابر پرچانگی و سعی مکرر سعید که می‌خواهد دوست داشتن را به او بیاموزد، ما را با زنی روبرو می‌کند که مصائب جنگ و رنج دربدری و داغدیدگی او را مچاله و تهی از حساسیت کرده است. پرستاری بی‌وقفه‌اش از فرزند و سماجت خستگی ناپذیر در تر و خشك کردن او، ما را با زنی روبرو می‌کند که به سطح غریزه مادرانه، و نه چیزی فراتر از آن، سقوط کرده است. اما این تصویر تاریک، هنگامی که زبان می‌گشاید و می‌گوید: «دل من مثل واگن یک قطار می‌ماند که توی هر ایستگاه خیلی‌ها سوارش می‌شوند

و خیلی‌ها پیاده می‌شوند. اما یک نفر است که هیچ وقت پیاده نمی‌شود و آن عشق من، یعنی بچه من است.» به ناگهان روشن می‌شود ما با نیروی پنهان مانده‌ای در بطن جنس مؤنث برمی‌خوریم که عشق و محبت را با غریزه آمیخته است و برای رفتار خود دلیل و منطق دارد. زناشویی حلاله، به خواست خود او نیست. به جای او دیگران انتخاب می‌کنند کی وصلت کد و کی جدا شود. روشن است که با این رنج‌هایی که کشیده و با این نظام ارزشی که فاصله حلال و حرام را با گذاشت و برداشت یک قطعه چوب در میان زن و مرد تعیین می‌کنند، توقع عشق از حلاله داشتن، چیزی جز خوش خیالی نیست. هم‌دلی فیلم‌ساز با هم جنسان زجر دیده‌اش، به بهترین شکل با رفتار دیوانه‌وش و با اعتنایی عصبی کننده حلاله در برابر محبت تحمیلی سعید بیان می‌شود. هنگامی که تخته سیاه را با جمله (تو را دوست دارم) بر دوش او می‌گذارند، شاید این جمله حرف دل کسانی باشند که به پاسخ این همه رنج تقدیم او کرده‌اند. تمامیت فیلم نیز به نظر من، می‌تواند غم‌خواری پر احساسی برای انسان‌هایی باشد که نه در کردستان، بلکه در هر جای دیگر این کره خاکی، از مقام اشرف مخلوقات به مرتبه جانوران سقوط کرده‌اند و با چهار دست و پا راه رفتن در میان گوسفندان و خزیدن بر زمین سخت ناهموار، امکان آسوده خیالی و خواب خوش را از ما می‌گیرند. کمترین پرسش آن گاه این خواهد بود. که درپایان فیلم، با دوربینی که در میان مه شیری رنگ مشکوک (که می‌تواند استعاره گاز سمی باشد) رو به آسمان می‌رود، با صدای بلند بپرسیم که راستی این بندگان به کدامین گناه کشته شدند؟

گفتگو

محمد حقیقت
پاریس، آوریل ۲۰۰۰

جوانترین زن فیلمساز جهان



محمد حقیقت: از اینکه فیلم تخته سیاه ساخته تو به عنوان جوانترین زن فیلمساز جهان، در مهمترين بخش فستیوال کن (بخش مسابقه) پذیرفته شده، و همین طور از این که در میان یکی از چهل فیلمساز، نویسنده و فیلسوف سراسر جهان به عنوان سخنران برای حضور در کنفرانس سینمای آینده دعوت شده‌ای، چه احساسی داری؟

سمیرا: به عنوان یک زن ایرانی و به عنوان یک نفر از نسل جدید ایران که در عرصه‌های گوناگون از جمله فرهنگ، این روزها نقش چشمگیری دارد، دچار حیرت نمی‌شوم، اما در عین

حال احساس غرور ملی می‌کنم و این را به حساب به رسمیت شناختن مکرر ملت ایران در صحنه‌های بین‌المللی می‌گذارم.



حقیقت: اگر به این دو موفقیت، دریافت نشان «سردار هنر و ادبیات» را به پدرت از طرف فرانسوی‌ها هم به حساب بیاوریم، خانواده مخلباف طی چند ماه گذشته به سه موفقیت مهم بین‌المللی دست یافته، آیا پدرت هم از این موفقیتها خوشحال می‌شود؟

سمیرا: او به ما در کلاس‌ها آموخته که وقت‌مان را صرف شمردن جوایز نکنیم. اما مدام به ما می‌گوید که اگر همه این کارها باعث شود خانواده ما ذره‌ای در سرنوشت ملت ایران یا فرهنگ بشر تاثیر بگذارد، آن وقت ما بایستی احساس موفقیت کنیم.

حقیقت: چرا این فیلم در کردستان ساخته شد؟ ایده اولیه فیلم از کجا آمد؟

سمیرا: من برای ساختن این فیلم به جاهای مختلفی از ایران از جمله بلوچستان سفر کردم. ما از دل کوره راههای سخت عبور می‌کردیم و با دیدن هر چیزی پدرم یاد سوژهایی می‌افتداد که می‌توانست تبدیل به فیلم شود. از بین قصه‌هایی که پدرم تعریف کرد، من این یکی را پسندیدم. داستان معلم‌های آواره یک مدرسه بهاران شده را، که تخته‌های سیاه خود را کول کرده‌اند و دربدر دنبال دانش‌آموز می‌گردند و نمی‌یابند.

حقیقت: بعد از فیلم سیب که بیشتر در یک خانه و یک کوچه ساخته شد، چطور به یک پروداکشن بزرگ‌تر رسیدی؟

سمیرا: هر سوژه ساختاری را می‌طلبید. برای فیلم سیب به پروداکشن بزرگ‌تری احتیاج نبود و نمی‌شد فیلم تخته سیاه را با سه چهار بازیگر ساخت. علاوه بر آن من در خودم بعد از آن همه استقبالی که از فیلم سیب در دنیا شد، انرژی بیشتری یافتم. این انرژی درونی دنبال یک راه خروجی می‌گشت.

حقیقت: در فیلم نام حلبچه شنیده می‌شود. حلبچه کجاست و بهارانی که در فیلم گفته می‌شود چگونه اتفاق افتاد؟

سمیرا: حلبچه یک شهر مرزی است در عراق که کنار ایران واقع شده. حکومت عراق برای سرکوب گردهای داخل عراق از بهاران شیمیایی استفاده کرد. فیلم تخته سیاه بین مرز ایران و عراق و در حوالی حلبچه ساخته شده، جایی که هنوز مین‌های کار گذاشته شده دوران جنگ پاکسازی نشده‌اند و یکی از مشکلات ما این بود که مبادا روی مین برویم و همواره

از اطلاعات روستاییان برای امن بودن زمین‌هایی که بر آن راه می‌رفتیم، استفاده می‌کردیم.

حقیقت: آیا این فیلم در عین حال قصه نسل‌ها در ایران است؟

سمیرا: بله. در فیلم سه نسل مشاهده می‌شوند. یکی نسل جوان که هنگام باروری آنهاست، اما از آن جا که نسل‌های گذشته برای آنها کمتر کاری کرده‌اند، این نسل مجبور است برای گذران هر روز زندگی خود به کارهای خطرناک دست بزند و اگر چه مایل است بیاموزد، اما امکان آن را ندارد. دوم نسل میانی است: معلم‌های فیلم. آنها می‌کوشند به هر دو نسل گذشته و آینده از دانش و تجربه خود بیاموزند، اما موفق نمی‌شوند و سوم نسل گذشته است، که حوصله گوش‌کردن به نسل میانی را ندارد. زمان آموزش‌شان برای تغییر گذشته. آنها راه خود را می‌روند. خاطرات تلخ، حافظه جمعی آنها را می‌آزاد. نسل گذشته، بیشتر از نسل‌های دیگر ناسیونالیست هستند. آنها به آخر عمرشان رسیده‌اند و درست مثل گله‌ای از ماهی‌ها در اقیانوس به هنگام مرگ، راهی زادگاه خود می‌شوند. این پیمردها نیز از ایران به عراق برمی‌گردند تا در همان جایی که زاده شده‌اند، بیزند.

حقیقت: پیمردهای کرد عراقي از ایران می‌گریزنند تا در زادگاه خود عراق بیزند. کی آنها به ایران آمده بودند؟

سمیرا: آنها در هنگام جنگ هفت ساله بین ایران و عراق به

ایران پناه آورده بودند، از ترس همباران‌های شیمیایی.

حقیقت: نوجوانان از کجا می‌آیند و به کجا می‌روند؟

سمیرا: آنها به طور غیرقانونی هر روز صبح از ایران وارد عراق می‌شوند، بار قاچاقی را تهیه می‌کنند و همان روز به ایران باز می‌گردند. آنها برای آن که خرج روزانه خود را در آورند، روزی یک بار مرگ را به بازی می‌گیرند.

حقیقت: تا چه حد داستان واقعی است؟

سمیرا: داستانی است بین واقع و خیال. اما قاچاق، آوارگی و تلاش مردم برای زندگی همه واقعی است. حتی دیوانگی آن زن رانیز من از یک زن دیوانه که شوهرش کشته شده بود، الهام گرفتم و بازیگر زن فیلم را بردم تا از او الهام بگیرد. در پشت صحنه‌ای که می‌شم برادرم از فیلم تخته سیاه ساخته، به خوبی نشان داده شده که چگونه یک زن دیوانه روستایی هم منبع الهام من از این شخصیت است، هم منبع الهام بازیگر زن فیلم.

حقیقت: چه مفاهیم استعاری در این فیلم می‌تواند وجود داشته باشد؟

سمیرا: در این باره دوست ندارم ناخودآگاهم را به خودآگاه در آورم. خود این فیلم در کل یک استعاره است. من سعی کرده‌ام پای قصه من روی زمین راه بروم و واقعی باشد، اما استعاره جایی آغاز می‌شود که واقعیت زمینی و خیال هژمندانه با هم عشق‌بازی می‌کنند تا مفاهیم شاعرانه زاییده شوند. من مفسر

شعر نیستم. من همیشه در مقابل وجه شاعرانه هر اثری به حیرت می‌نشینم. حتی اگر این اثر یک میز و صندلی یا تخته سیاه، ساخته دست یک نجار باشد. این کار تماشاچی‌ها و کار متنقدین است که وجه استعاری هر اثری را دریابند یا تفسیر کنند. من با همه عقلی که به کار برده‌ام، باز این فیلم را با ناخودآگاهم ساخته‌ام. مثلاً اگر بپرسید چرا در بین این همه مرد، فقط یک زن را گذاشته‌ام، باید بگویم نمی‌دانم. چیزی از درون مرا به این کار وا می‌داشت.

حقیقت: بازیگران فیلم چه کسانی هستند؟ حرفه‌ای‌اند یا مثل فیلم قبلی از مردم کوچه و بازارند؟

سمیرا: غیر از زن فیلم و معلم دوم، بقیه از مردم روستاهای همان مناطق هستند. البته اول برای نقش پیرمردی که پدر دختر است، یکی از بازیگران حرفه‌ای را برده بودم، اما هر چه تلاش کردم سبک بازی او با سبک بازی مردم عادی هماهنگ نمی‌شد. از طرف نمی‌خواستم بازی یک نفر از بازیگران با بقیه هماهنگ نباشد. از طرف رویم هم نمی‌شد او را کنار بگذارم. می‌ترسیدم اگر آن بازیگر حرفه‌ای را کنار بگذارم به او بی‌حرمتی شده باشد. بین یک تصمیم هنری و یک تصمیم انسانی گیر کرده بودم. عاقبت خود آن بازیگر پیش من آمد و بزرگوارانه گفت: دختنم چرا خجالت می‌کشی من می‌روم، تو یک نفر دیگر را انتخاب کن. من هنوز از بزرگواری این هنرمند حرفه‌ای سینمای ایران متأثرم. ایکاش من این توان را داشتم که بتوانم بازی او و بازی مردم را هماهنگ کنم، ولی متاسفانه نتوانستم.

حقیقت: فیلم به زبان گُردی است. آیا زبان کردی می‌دانی؟

سمیرا: خوشبختانه مردم آن جا دو زبانه هستند و با ما به زبان فارسی صحبت می‌کردند و با خودشان به زبان گُردی. من آنچه را می‌خواستم آنها بگویند، به زبان فارسی می‌گفتم و آنها به زبان کردی بازگو می‌کردند. برای کتول آنچه می‌گفتند از دو طریق عمل می‌کردم. یکی از طریق عکس‌العملی که دیگران به او نشان می‌دادند. گاهی مردم بومی جمله مناسب دیگری را پیشنهاد می‌کردند. گاهی هم دستیار محلی من گفته‌ها را به زبان گُردی کتول می‌کرد. اما خودم هم در طول فیلمبرداری با این زبان آشنا شدم و اکنون آنچه را در فیلم گفته می‌شود، به خوبی می‌دانم. بیش از همه بازیگر اول فیلم که معلم پیرمردهاست، مرا در این زمینه یاری داد. او اول آمده بود که در تدارکات ما را یاری کند، ولی آرام آرام به نقش اول فیلم تبدیل شد.



حقیقت: با جمعیت چطور کار کردی؟

سمیرا: آسان و سخت. آسان، چون مردم روستایی کوهستان‌ها

ساده و بی‌شیله پیله‌اند. و سخت، چون آن‌ها با سینما آشنا نبودند.

حقیقت: آیا سناریو اولیه کامل بود یا بخش‌هایی به صورت بداهه اتفاق می‌افتد؟

سمیرا: سناریویی که پدرم در اختیارم گذاشت، یک طرح کلی است، بدون جزئیات و بدون هیچگونه دیالوگی و حتی برای بعضی از صحنه‌ها دو سه حالت کلی را پیشنهاد کرده بود تا من خودم از بین آنها یکی را انتخاب کنم. پدرم می‌گفت: وقتی من خودم سر صحنه به سناریوهایی که می‌نویسم وفادار نیستم، تو چطور می‌توانی به یک سناریوی از پیش نوشته شده از من وفادار بمانی. بهتر است با همان طرح کلی به سر صحنه بروی و خودت به همراه واقعیت بقیه‌اش را کامل کنی. می‌توانم بگویم داستان فیلم از پدرم بود و سناریو از من. سناریویی که من هر شب پس از فیلمبرداری از صحنه قبلی آن را کامل کرده‌ام.

حقیقت: آیا در مونتاژ اظهار نظری کردی، یا مونتاژ کاملاً در اختیار پدرت بود؟

سمیرا: در تمام لحظاتی که فیلم مونتاژ می‌شد من حضور داشتم. چون این فیلم دکوپاژ دقیقی داشت. تا مدقی کار تدوین صرف ردیف کردن آن چیزهایی شد که من در دکوپاژ پیش‌بینی کرده بودم. بعد رسیدیم به مرحله مونتاژ خلاقه. که بارها صحنه‌ها و پلانها جا به جا و کم و زیاد شد. پدرم غیر از فیلم‌های خودش ۵۵ فیلم سینمایی را برای این و آن تدوین کرده. به من می‌گفت:

بخش‌هایی از ریتم فیلم را قبول ندارم، مهم این است که تو به عنوان کارگردان خودت آن را قبول داشته باشی. مثلاً پدرم با دیالوگ‌هایی که من در فیلم به کار برده‌ام موافق نبود. اما باز هم می‌گفت: همین که خودت به آنها باور داری، کافی است. هر کس فیلم خودش را می‌سازد.

حقیقت: فیلمبرداری و تدارکات چقدر طول کشید؟

سمیرا: فیلمبرداری در دو مرحله انجام شد و با تدارکات آمیخته بود. به صورت تفکیکی ما ۳۰ جلسه فیلمبرداری داشتیم، اما اگر آن را با تدارکات حساب کنیم، می‌شود چهار ماه.

حقیقت: آیا کار کردن با یک گروه عظیم برایت مشکل نبود؟

سمیرا: هر کاری مشکلات خودش را دارد. برای آوردن حدود دویست نفر پیرمرد، اولین مشکل ما این بود که در یک روستا دویست پیرمرد وجود نداشت و از طرف خیلی‌ها به سبب تعصبات سنتی، حاضر به بازی در فیلم نبودند. ما هر روز صبح هشت ماشین را به روستاهای مختلف دور و نزدیک می‌فرستادیم تا بتوانیم این جمعیت را جمع کنیم. مشکل بعدی فراهم کردن وسایل تغذیه آنها بود. آن هم در بالای کوه‌های سرد گاهی ما را چهار مشکل می‌کرد، اما ما اصرار داشتیم برای مقابله با سرما حتیً غذای گرم تهیه شود. گاهی می‌شد که اهالی روستا به دلیل عزا یا عروسی یا ډماز جمعه کار را خودشان تعطیل می‌کردند، اما غیر از این‌ها پیرمردها به خوبی حرف مرا گوش می‌کردند. برای آن که من خودم را کاملاً در شرایط آنها قرار می‌دادم. مثلاً برای آن که پیرمرد را در آب رودخانه خیس کنند،

من خودم اول می‌رفتم و در آب سرد می‌ایستادم و صحنه را از داخل آب کارگردانی می‌کردم، تا هم خودم یادم نرود که آب سرد است و زودتر کار را تمام کنم و هم آنها بدانند که من مشکلات آنها را می‌فهمم. می‌شود گفت که فیلم مشکلی بود، اما این کار من یک چلنژ بود و بایست اتفاق می‌افتد.

حقیقت: برخورد مردم دنیا با فیلم سیب چطور بود؟ تا چه اندازه همراه فیلم بودی؟

سمیرا: برخورد تماشچیان چه در جشنواره‌های جهانی، چه در سالن کشورهایی که فیلم را اکران می‌کردند، فوق العاده بود. در همه جا از این که قضاوی در فیلم وجود نداشت، صحبت می‌شد. همه از عاقبت دو دختر می‌پرسیدند و نگران آینده آن دو بودند. به سبب این فیلم بسیاری از فستیوال‌ها مرا برای داوری انتخاب کردند. فیلم سیب در بیش از صد فستیوال حضور یافت، من تعدادی از این سفرها را به همراه فیلم رفتم و از استقبال مردم نسبت به فیلم سیب برای فیلم بعدی ام انرژی گرفتم. اما همیشه به خودم می‌گفتیم: سمیرا یادت نره تو به سبب زندانی که آن دو دختر کشیده‌اند، در جهان آزادانه سفر می‌کنی. یک وقت فراموش نکنی که تو نماینده یک نسل رنج کشیده‌ای. گاهی هم از سفر رفتن به خاطر همین حس‌ها پشیمان می‌شدم.

حقیقت: وضع بچه‌های فیلم سیب چطور است؟

سمیرا: از فروش فیلم خانه آنها ساخته شد. طبقه‌ای برای پدر

و مادر و طبقه‌ای برای دو دختر. اما ذهنیت پدر نمی‌گذاشت بچه‌ها آزاد بمانند. یک روز که برای دیدار بچه‌ها رفته بودم، مشاهده کردم تمام درهایی را که ما کنده بودیم، پدر دخترها از نو به دیوارها کار گذاشته بود و دوباره دسته کلیدی در دست داشت و ما برای دیدن بچه‌ها مجبور شدیم از درهای بیشتری که باز هم قفل بود، عبور کنیم. اداره بهزیستی نیز بچه‌ها را نمی‌پذیرفت. می‌گفت این مکان جای بچه‌های عقب‌افتداد است. این دو دختر با هوش‌اند و از محیط تاثیر می‌گیرند. اگر در بین بچه‌های عقب‌افتداد بمانند، عقب‌افتداد می‌شوند. چند ماه بعد مادر کور آنها مُرد. پدر را راضی کردیم که دخترها را در اختیار یک خانواده دیگر قرار بدهد و او پذیرفت. دخترها اکنون دو سال است که به مدرسه می‌روند و حتی یکی از آنها شاگرد اول کلاس شده است. سلامتی آنها زیر نظر پزشکان کنترل شد و یک خانواده فرهنگی و یک تماشاجی حساس، تربیت آنها را پذیرفته‌اند. ما از بودجه محدود فیلم سیب برای آنها سرمایه‌گذاری کرده‌ایم و هزینه زندگی آنها ماه به ماه پرداخت می‌شود. یکی از منتقدان فرانسوی به من می‌گفت: بعضی از فیلم‌ها واقعی‌اند و بعضی از فیلم‌ها واقعیت را تغییر می‌دهند، سیب یکی از آنهاست. اگر فیلم سیب ساخته نمی‌شد، باز هم دو دختر در آن خانه زندانی می‌مانند. پس می‌شود به سینمای رهایی‌بخش هم ایمان آورد.

حقیقت: وضعیت فعلی جامعه ایران را به عنوان یک دختر چگونه می‌بینی؟ زنها چه نقشی دارند و چقدر سینماگر زن

امروزه در ایران وجود دارد؟

سمیرا: زنان ایرانی آرام آرام برای به دست آوردن نقش اجتماعی خود فعال می‌شوند. هر روزه در مطبوعات، تئاتر و سینما نقش بیشتری بازی می‌کنند. در حال حاضر چند زن در ایران فیلم می‌سازند که کارشان خوب است.

حقیقت: در یک سالی که فیلم نساختی چه کردی؟

سمیرا: مدت چهار ماه به همراه فیلم سیب چهارده کشور را در اطراف جهان دیدم. مدت سه ماه روی ساختن فیلم بعدی ام مطالعه می‌کردم و دوباره سه ماه را به آموختن تدوین و صدایگذاری صرف کردم. دو ماه نیز ورزش می‌کردم. شنا و دوچرخه سواری و اسکیت. می‌خواستم برای فیلمی که قرار است در کوهستان ساخته شود، آماده باشم. فکر می‌کنم فیلمسازی یک فعالیت فکری و جسمی توأم است.

حقیقت: پروژه بعدی تو چیست؟

سمیرا: من ترجیح می‌دهم یک سال فیلم بسازم و سال بعد را به سفر کردن و مطالعه کردن بگذرانم. سوژه‌هایی را در ذهن دارم، اما هنوز هیچ کدام را ترجیح نداده‌ام. برای این کار یکی دو سال وقت دارم.

حقیقت: وقتی سیب دیده شد عده‌ای باور نمی‌کردند که این فیلم را تو ساخته باشی. با این انتقاد که این فیلم را پدرت ساخته چطور برخورد کردی؟

سمیرا: لابد اگر این فیلم دیده شود، خواهند گفت این فیلم را پدربزرگم ساخته، چون این فیلم پروداکشن بزرگتری دارد. ولی این پاسخ فقط یک شوخي است. راست قضيه این است که من فیلم سیب را ساختم، و پدرم قبل از آن، سمیرا را ساخته بود.



هفته نامه ایران جوان، ۱۳۷۹
نیما تمدن



نیما تمدن: به واقع ایران کشور عجیبی است. از یک طرف دو دختر بچه، بیش از یک دهه از زندگی اجتماعی محروم شده و عقب افتاده می‌شوند و از سوی دیگر دختری ۱۷ ساله، با ساخت فیلمی - طی ۱۱ روز - از زندگی آن‌ها به مهمترین جشنواره هنری جهان راه می‌یابد و ظرف یک سال به ۹۳ جشنواره مهم بین‌المللی رفته و ۷ جایزه می‌گیرد.

سمیرا مکملباف بسیار قبراق، پر تحرک و همیشه آماده برای بحث است. این را نه تنها از لحن کلامش، بلکه از فیگورهای دست و صورتش در هنگام صحبت هم می‌توان فهمید. شاید بجهت نبوده که با حضور خیره کننده‌اش در پنجاه و سومین دوره جشنواره کن، از او دعوت به بازی در فیلمی فرانسوی کرده‌اند. در ابتدای دیدار، وقتی فهمید قرار است با خبرنگاری

حرف بزند که فیلمش را ندیده، اندکی کسل شد و گفت «مهم نیست باز هم راجع به کلیات صحبت می‌کنیم.»

سمیرا در این جهان سراسر تضاد، مجدانه در پی کشف حقیقت از طریق نمایان ساختن تضادهاست. اگرچه در رویارویی با او سریعاً می‌توان به گستره معارفتش که حاصل مطالعات کتبی و شفاهی است پی برد، اما نکته جالب آنجاست که وی می‌خواهد با چنین شیوه‌هایی از سناش فاصله بگیرد و از همین رو ویژگی‌های یک دختر همسن خود را به همراه دارد. سمیرا درباره کمتر چیزی به طور مطلق حرف می‌زند و به جهان با نگاهی سرشار از امید و از دریچه‌ای نسبی می‌نگرد. نخست از نقشی که محسن مخلباف در فیلمساز شدن او داشته می‌پرسم. و اینکه اگر فرزند چنین فردی نبود، با چه احتمالی می‌توانست این مدارج را کسب کند. او در این بین راجع به «تخته سیاه» هم توضیح می‌دهد و نظراتش را با آن منطبق می‌سازد.

سمیرا: از زمانی که یادم می‌آید، سینما را به یاد دارم. پدرم را به عنوان فیلمساز در خاطر دارم و حتی مادرم را به دلیل حضور در سر صحنه‌های فیلم پدرم. عشقی که در آن‌ها به سینما می‌دیدم، برایم خیلی عجیب و غریب بود و احساس می‌کردم باید بفهمم سینما چیست که پدر و مادرم این قدر عاشقانه در آن کار می‌کنند. خب خیلی وقت‌ها که مادرم در لوکیشن‌های بابا بود، ما هم می‌رفتیم. می‌دانم چقدر از عشقی که به سینما پیدا کردم از والدینم منتقل شده بود، ولی آن‌ها را قلب‌آغاز دوست

داشتم. نمی‌خواهم مثل برخی سینماگران بگویم اگر سینما نبود، زندگی برایم ممکن نمی‌شد. حتماً اگر پیش از پیدایش سینما به دنیا می‌آمدم، عادی زندگی می‌کردم، اما این که حالا سینما را ستایش می‌کنم، به این دلیل است که چون زندگی می‌کنم، فیلم می‌سازم نه این که فیلم می‌سازم تا زندگی کنم.

عوامل زیادی در فیلمساز شدنم تأثیر داشته که یکی از مؤثرترین آنها پدرم بوده، اما نمی‌توان گفت صرفاً به همین دلیل. چون فکر می‌کنم ۸۰ یا ۹۰ درصد فیلمسازان دارای فرزند هستند و آن‌ها را خیلی هم دوست دارند. اما شاید این عشق به آن‌ها منتقل نشده و یا شباهتی در خود و پدرانشان احساس نکرده‌اند. در حالی که من احساس کردم. فکر می‌کنم اگر شاعر حرفش را با شعر می‌گوید، من بهتر از هر طریقی در فیلم می‌توانم حرف‌هایم را بزنم. تا حدی که، اگر صد ساعت حرف بزنم، نتوانم یک لحظه از فیلم را بیان کنم. اما دلیل دیگری که باعث شد سینما برایم ارزش داشته باشد، این است که وقتی یک آدمی هستی، خدا این شانس را به تو داده که فقط به جای یک آدم زندگی کنی. دختر هستی و ایرانی. ولی انسان، انواع و ابعاد مختلف دارد، به طوری که اگر شانست، شرایط دیگری را برای تو ایجاد می‌کرد، خیلی متفاوت‌تر زندگی می‌کردی. به نظرم سینما این امکان را به سازنده هژمند و خلاقش می‌دهد که شرایط دیگری از انسانیت را خلق کرده و در آن، کاراکترها و شخصیت‌های مختلفی را قرار دهد و بر روی آن‌ها کند و کاو کند. چون برای مخاطبم ارزش قایلم، سعی می‌کنم این چالش

و کند و کاو را رو بروی او قرار دهم. تمام سعی ام بر این است طوری فیلم بسازم که برای خود سوالی مطرح کنم. البته نه به آن صورت که پاسخی از پیش تعیین شده را بیان کنم. هدفم طرح یک سوال است، یک موقعیت جدید و یک چالش نو. این طوری آدم می‌تواند وسیع‌تر زندگی کند و نه فقط سمیرا یا هر کس دیگری باشد. برایم انواع مختلف انسان بودن ارزش دارد و برقراری رابطه‌ای بین خیال و واقعیت که در سینما ممکن است.



در تخته سیاه فاصله‌ای که بین خیال و واقعیت وجود دارد، خیلی جالب و خاص است. به این دلیل که کاراکترها از ذهن من شکل می‌گیرند و هم خود نابازیگران آن قدر در فیلم، زنده و واقعی‌اند، که حاصل کاراکتر آن‌ها چیزی است بین خیال سازنده و واقعیت آن‌ها. بحث دیگر تنهایی هرمند است. سینما و نزدیکی اش به زندگی این تنهایی را کمتر می‌کند. راجع به کاراکترهای فیلم، مثلاً به دنبال شخصیت یک معلم می‌گشتم. فکر می‌کردم چگونه می‌توانم تمام عناصر و تکه‌های مختلف

یک انسان را از او حذف کنم و فقط یک یا دو عنصر از آن باقی بماند و هنوز هم معلم باشد. در واقع او را ساده کنم و همه پیرایه‌ها را بگیرم. دیدم میزان دانش برای معلمی مهم نیست، با کوچک‌ترین دانشی که داری، اگر شوق معلمی و آموزش را داشته باشی، معلم هستی. حتی یکی از معلم‌های فیلم من می‌گوید «دو کلاس سواد دارم.» شاید به نظر خنده‌دار باشد، اما معلم است دیگر. این شخصیت در ذهن من شکل گرفته و تنها یک خیال بود، اما باید پیدایش می‌کردم. کسی برای تدارکات فیلم آمد و حالا شده شخصیت اصلی فیلم، حال آن که در ابتدا این تصمیم را نداشتیم. با او صحبت می‌کردم تا بیشتر بشناسم و به نظرم شبیه به کاراکتر درون ذهنم آمد. اما هرچه بیشتر با او صحبت می‌کردم، این کاراکتر به کاراکتر درون ذهنم چیزهایی می‌داد و کمک می‌کرد که یک معلم جدید خلق شود. انسانی جدید ساخته شد، بین خیال من و واقعیت او. رابطه میان خیال و واقعیت را خیلی دوست دارم و احساس می‌کنم وقتی این اتفاق می‌افتد، سمبول‌ها و نمادها خلق می‌شوند. بدین ترتیب به جای آن که اثری متعلق به یک جغرافیا یا یک فرهنگ باشد، جاودانه و بشری می‌شود.

قمن: اشاره کردید به اینکه یک عنصر یا ویژگی را بیرون می‌کشید و آن را می‌پرورانید.

سمیرا: وقتی شما را به عنوان کاراکتر انتخاب می‌کنم، یا خصلتاً خودتان همان کاراکتر بوده‌اید و یا من خیالی داشته‌ام که به شما شبیه بوده. اما در هر حال ایده‌ام را آن قدر محکم

و قطعی نمی‌کنم که بگویم واقعیت این آدم ارزش ندارد. یک شخصیت زن در خیام داشتم، که یک زن قدرمند بود، اما تا وقتی یک سوم فیلم را فیلمبرداری کرده بودیم، هنوز شخصیت این زن کاملاً مشخص نبود و از سویی می‌خواستم از واقعیت آنجا الهام گرفته باشم. آنجا زنی را می‌دیدم که هر روز کتری به دست می‌رفت و می‌آمد. قول داده بود از آب آن روستا نخورد. به این دلیل که شوهرش در آنجا کشته شده بود. و این خصلتش خیلی برایم جالب بود، می‌توانم بگویم دیوانه نبود، اما شیفته بود و رفتارهای خاصی داشت. می‌خواستم چیزی باشد بین واقعیت او و خیالی که من داشتم و این کنتراست را دوست داشتم. زنی که قدرت تصمیم‌گیری دارد و شرایط جبر، جهل، جنگ و آوارگی و... باعث می‌شوند او نتواند در عین حال خودش باشد. ولی زمانی که امکان بروز خودش را می‌یابد، خودش است. به دنبال کاراکتری می‌گشتم که عادی‌تر باشد و در تهران خانم بهناز جعفری بازیگر تئاتر را دیدم. به نظرم خیلی خوب بازی کردند، چون خیلی سخت است بروی بین این همه آدم بکر و بومی و بتوانی خودت را با آن‌ها یکی کنی، یعنی نمایشی بازی نکنی. حالا این کاراکتر چیست؟ ترکیبی است از آنچه من تصور کردم، از خیال من، و از واقعیت آن زن و از الهامی که من و خانم جعفری از او گرفتیم. از ترکیب همه این‌ها، زنی خلق می‌شود و در این فیلم زندگی می‌کند.

قدن: می‌خواستم بدانم آیا ایمان‌هایی را که از شخصیت واقعی بیرون می‌کشید و با خیال تلفیق می‌کنید، لازم نیست

مبتنی بر واقعیت‌های بیرونی باشند؟

سمیرا: خیال اولیه فیلم، معلم‌هایی که تخته‌هایشان روی دوششان است و به دنبال شاگرد می‌گردند، هرچند ممکن است این تصویر خیلی سورئال و انتزاعی باشد، در نظر من امکان‌پذیر است. تصور کنید جنگی اتفاق می‌افتد، تنها چیزی که برای معلم مانده تخته سیاهش است. اما زندگی در جریان فرار و رفتن ادامه می‌یابد. مرد و زن در رفتن ازدواج می‌کنند و در همان رفتن جدا می‌شوند. همه این‌ها در رفتن اتفاق می‌افتد. پس اگر چه سر خیال فیلم من در آسمان است، اما پایش در واقعیت زمین است.

تمدن: یکی از فلاسفه مدرن می‌گوید «هیچ چیز واقعی‌تر از خیال نیست»

سمیرا: سمبول‌ها و خیال، گاهی روح یا لایه‌های پنهانی‌تر یک چیز را بهتر بیان می‌کنند.

تمدن: گفتید برای یافتن کاراکتر زن یا معلم، بسیاری از خصایص آن دو را حذف کردید تا به یک یا دو ویژگی رسیدید. آیا به این معنی است که نهایتاً انسانی تک بعدی و یا دو بعدی باقی ماند؟

سمیرا: منظورم از ساده‌تر کردن بعضی چیزها، رسیدن به جوهره آن است نه یک بُعدی کردن آن. گاه ساده کردن یک چیز، می‌تواند آن را زیباتر نشان دهد و گاهی زیاد نشان دادن، باعث پنهان شدن خصایل اصلی می‌شود. سعی‌ام بر این بود

که ساده‌تر کنم.

تمدن: نظریه‌ای می‌گوید برای جهانی شدن ابتدا باید بومی بود.

سمیرا: درست می‌گویید. ولی دید مهم است. هر چند که آدم به طور عمومی فیلم می‌سازد، ولی باز انتخاب دارد. انتخاب خصوصیات خاص آن شخص که آن را خاص کند و انتخاب خصوصیات عام که باز آن را عام کند. می‌توانیم فیلمی بسازیم راجع به سمیرا که فقط بشود سمیرا. آن قدر خصوصیات شخصی‌اش را مطرح کنیم که دیگر اصلاً شبیه هیچ دختری نباشد ولی می‌توانیم سمیرایی را عنوان کنیم که هم سمیرا باشد و هم دختری ایرانی، یک انسان و یک زن. برای همین تخته سیاه، در جایی ساخته شده، با مردمی به شدت بومی، و حتی به زبان آن‌ها احترام گذاشته شده - که زبان کردی - است. خیلی‌ها را دیده‌ام که در جای خاصی فیلم می‌سازند و بعد آن را دوبله می‌کنند. مگر می‌شود؟ آیا می‌توان زبان را از یک فرهنگ گرفت؟ آیا می‌شود تاثیر آواها و واژه‌ها و صدای‌ای یک فرهنگ را از آن گرفت؟ این همان چیزی بوده که من در این فیلم به آن ارزش داده‌ام. می‌توان راجع به جنگ صحبت کرد. اما آن قدر آن را به بماران شیمیایی حلبچه مختص نکرد که بشود یک بحث صرفاً سیاسی. یا این که اگر چنین جنگی واقع نمی‌شد، دیگر هیچ مشکلی نبود. مشکل وجود دارد برای این که خیال جنگ در تصور بشر ممکن است. جنگ در تاریخ بشر اتفاق افتاده. موضوع این است: یعنی آن قدر هم نباید بومی و خاص بود

که فقط به آن جا دلالت کند.

قدن: یقینا. به همین دلیل بوده که موسیقی‌پایان فیلم را موسیقی آوازی کردستان قرار داده‌اید.

سمیرا: نمی‌توانستم موسیقی‌ای بگذارم که از جای دیگری باشد. حتی اگر کسی نفهمد این آواز چه می‌گوید، اما می‌تواند تاثیرش را بر قلب هر آدمی از هر فرهنگی بگذارد. این است که گُردی خوانده می‌شود و برای یک کرد معانی زیادی دارد. اما یک فرانسوی نیز حداقل با آن هم احساس می‌شود. از سویی دیگر می‌شد نوعی موسیقی گذاشت که غیر از کردها بر دیگران اثر نگذارد. این انتخاب خیلی مرز خاصی دارد و مرزی است بین این که آن اتفاق روى بدهد یا نه. گاهی یک اثر خیلی عیب دارد. حتی تعدادی از اعضای بدنش ناقص، اما زنده است، مثل یک جنین تازه متولد شده که ممکن است عیب کوچکی داشته باشد و یا زیبا نباشد ولی یک زندگی و جذابیت خاصی دارد که برای مادرش و برای خود زندگی ارزشمند است. حال آن که یک جنین زیبا ممکن است مرده متولد شود. برای من مهم‌ترین چیز این است که اثر هنری ام زنده به دنیا بیاید.

هفته نامه سینما، ایران

۱۳۷۹

سینما را عین زندگی حس کردم
سعید مستغاثی



گفتگو با سمیرا مخملباف در یک روز انجام نگرفت. از آنجا که می‌گویند کوزه‌گر همیشه از کوزه شکسته آب می‌خورد، قرار مصاحبه با همه نشریات گذاشته شد، الا با مجله خودمان. بنا بر این شد که به قول آنها که زیاد دکتر می‌روند، ما هم «بین مریض» گفتگوی خودمان را انجام دهیم.

روز اول از دیر کرد روزنامه ایران استفاده کردیم، روز دوم هم دنیای تصویر تأخیر داشت که باز هم فرصت را مغتنم شمردیم و روز سوم از وقت مابین گفتگوی طولانی ۲ نشریه (روزنامه «بهار» و فصلنامه «کارنامه») و ساعت ناهار بهره بردیم. قرار

گذاشتیم برای غیر تکراری بودن مصاحبه، فقط و فقط راجع به ساختار سینمایی تخته سیاه صحبت کنیم و اگر چه این گفتگو در ۳ زمان مختلف طی ۳ روز انجام گرفته، ولی به نظر انسجام خودش را دارد، چرا که همچون خود سمیرا که پس از فیلمبرداری قسمت‌های اول راش‌ها را می‌دید و از نقاط ضعف و قوتش برای فیلمبرداری بخش‌های دوم استفاده می‌کرد، ما هم هر بار بخش‌های ضبط شده روز قبل را مرور می‌کردیم تا روز بعد، مصاحبه از نکات بهتری برخوردار گردد.

روز اول:

امروز روز شروع مصاحبه‌ها با مطبوعات ایرانی است. سمیرا محملباف تازه از سفر کن باز گشته و حدود ۴۰۰ مصاحبه در آنجا با مطبوعات و رسانه‌های مختلف انجام داده است. به هر حال شروع می‌کنیم. از آنجا که همیشه شخصاً ساختار سینمایی یک اثر برایم اهمیت بسیاری داشته است، ابتدا از ارتباط محتوی و فرم در «تخته سیاه» پرسیدم.

سمیرا: بعضی از پارامترها در ساختار سینمایی فیلم من از نزدیکی مرز بین خیال و واقعیت ناشی می‌شود. گاهی اوقات خیال بر واقعیت پیشی می‌گیرد و گاهی واقعیت آنقدر سنگین می‌شود که آن را با پوستمان ملس می‌کنیم. ساختار فیلم بر همین اساس شکل گرفت. خودم هم بعضی وقت‌ها می‌توانم تعیین کنم که کدام یک از دو مولفه خیال یا واقعیت ساختار فیلم را شکل داده‌اند. چون این‌ها گاهی اوقات آن قدر شبیه هم می‌شوند که می‌توان آن را مترادف هم دانست و من

دوست دارم که این خیال و واقعیت کار خودشان را انجام دهنند. در یک فیلم برای برداشتن یک صحنه شاید بتوان صد مدل دکوپاژ طراحی کرد و آن قدر هم سینما، هنر-صنعت گرانی است که کمتر کسی جرأت به خود می‌دهد دکوپاژهای کلاسیک را بشکند. ولی من سعی کردم از هر موضوعی که به هر شکلی من را در دکوپاژ محدود کند، فرار کنم.»

سمیرا مخلباف سینما را در کلاس‌های خصوصی پدرش آموخته و اصلاً در یک خانواده سینمایی رشد کرده. او این گونه نگاهش به دکوپاژ سینمایی را از همین کلاس‌ها می‌دادند: «اتفاقاً در کلاس‌هایی که پدرم برایمان گذاشت، سینما را آن قدر برایمان پیچیده نکرد. من سینما را در کلاس‌های پدرم عین زندگی حس کردم، خیلی راحت و ملmos.»

این درست مسیری متضاد راهی است که خود محسن مخلباف برای فیلمساز شدن رفت. مخلباف کتاب خواند و یاداشت برداشت. سمیرا هم گاهی فیلم دیده، گرچه معتقد است متأسفانه به دلیل سن کمش کم دیده و فیلم‌هایی را که دیده، مؤید نظرش در مورد رابطه ساختار سینمایی با زندگی واقعی است. او فیلم پستچی (مایکل رادرفورد) را مثال می‌زند که بخشی از زندگی تبعیدی «پابلو نرودا» شاعر معروف شیلیایی را به تصویر می‌کشد: «هیچ وقت آن رابطه راحت و صمیمی یک شاعر بزرگ با یک آدم به معنای واقعی عامی را از خاطر نمی‌برم. در این فیلم به خوبی نشان داده شده که چگونه هنر

یک شاعر در وجود یک انسان عادی اثر می‌گذارد. به نظر من رابطه یک اثر هنری با مخاطبانش همین گونه باید باشد. این‌ها همان مسائلی بود که در کلاس‌های پدرم آموختم.»

می‌پرسم: گویا طرح اصلی ساختار سینمایی تخته سیاه بر اساس دوربین روی دست است. آیا از ابتدا تصمیماتان این گونه فیلمبرداری کردن بود و یا حین کار به آن رسیدید؟
از همان ابتدا تصمیم داشتم در سرتاسر فیلم با دوربین روی دست کار کنم.»

چرا؟

«چون دوربین روی دست، فضای زندگی انسان‌ها در میان آن کوه‌ها را بهتر به تصویر می‌کشید. تصویر یک نوع زندگی غیر ممکن، زندگی کسانی که سالیان سال از آن منطقه بیرون نمی‌آیند. زندگی در یک شرایط ویژه. شرایطی که از قبل وجود داشته و هنوز هم باقی است. خواستم آن طوری که خودم برای اولین بار به آن محیط صعب و دشوار و خشن وارد شدم، تماشاگر هم همان طور وارد شود و پیش برود.»

بسیاری از فیلمسازان کاری به این ندارند که تماشاگر وارد فضای قصه می‌شود یا خیر. و حتی سعی می‌کنند با به کار بردن دهها نوع فیلتر و لنز او را از آن فضای مرموز و واقعی جدا کنند. اما مثلاً فیلمسازانی همچون استیون اسپیلبرگ در فیلم نجات سرباز وظیفه راین، با همین دوربین روی دست و نماهای پر تنش با ساختاری واقعگرا، تماشاگر را به اعماق ماجرا پرتاب می‌کند.

«سینما این امکان را می‌دهد تا من به عنوان سمیرا، جای کاراکترهای مختلف باشم و زندگی و شخصیت آنها را هم تجربه کنم.»

در تخته سیاه دوربین، تماشاگر فیلم را به درون قصه می‌برد و با آن حرکات پر تنش همپای کاراکترها در آن جاده‌ها و راه‌های پر پیچ و خم عبورش می‌دهد و گاهی آن قدر به شخصیت‌ها نزدیکش می‌سازد که با آنها یکی می‌شود و سمیرا می‌گوید که ساختار سینمایی تخته سیاه این چنین شکل گرفت:

«گاهی اوقات همان طوری که به کاراکترها نگاه می‌کردم، دکوپاژ را تنظیم می‌کردم و گاهی هم می‌خواستم همراه آن‌ها شوم و حتی خود آن‌ها باشم، که در این اوقات هم دوربین آن‌قدر به کاراکترها نزیک می‌شود که انگار خود آنهاست.»

در اینجا از نمایهای دید استفاده شده است. نمای نقطه دید از جمله عناصر سینمایی است که تماشاگر را ب بواسطه با فضای اثر در گیر می‌سازد. (البته اگر در جای خود استفاده شود) بخارتر داریم که خود محسن مخلباف در آثارش از نمای نقطه دید در نقاط مؤثری بهره برداشت. از نمای سقوط همسر دوست واله در بایکوت تا نمای پلک زدن پیر زن در اپیزود «تولد یک پیرزن» فیلم دستفروش، که اساساً دنیای سیاه و سفید او را نمایان می‌سازد، تا نمایی که از نگاه موتور سوار دیوار مرگ در فیلم بایسیکل ران که او را در آستانه سقوط نشان می‌دهد، تا نگاههای روان‌پریشانه حاجی در عروسی خوبان و تا صحنه‌ای

از فیلم هنرپیشه وقتی اکبر عبدی مشغول آواز خواندن است. اما دکوپاژ فیلم تخته سیاه در جاهایی از فیلم از میزانسن بهره گرفته، سمیرا می‌گوید:

«تا جایی از فیلم را که پیش رفتم، راش‌ها را دیدم، حس کردم که دکوپاژ یک سری از پلان‌ها نسبت به بقیه بهتر است، پس آنها را ادامه دادم. مثلاً در معرفی شخصیت‌ها که هر کاراکتر یک لحظه در مقابل دوربین قرار می‌گرفت، یعنی کوتاه‌ترین زمان ممکن در اولین برخورد مثل...»

در همین لحظه بود که خبرنگار روزنامه ایران وارد شد و ناچار ضبط صوت را قطع کردیم و میدان را به او واگذار کردیم.



روز دوم:

خوشبختانه روز قبل به یک نقطه قابل قبولی در مصاحبه رسیده بودیم، پس از توضیح آنچه در انتهای آن گفتگو رد و بدل شده بود، سمیرا صحبت‌ش را درباره تغییراتی که پس از دیدن

مقداری از راش‌ها در دکوپاژ اعمال کرده بود ادامه داد «بر اساس نگاهی که به دکوپاژ قسمت اول داشتم، یک سری پلان‌های ترکیبی را ترجیح دادم و البته به همان سبک کلی فیلم وفادار ماندم که ساختار اصلی به هم نخورد. از اول هم این تصمیم را داشتم که یک نوع شلختگی در ساختار به چشم نماید و سبک و نوع کار تا انتهای یک دست جلو برود. مثلاً صحنه‌های معرفی یا نماهای نقطه دید و یا حتی برخورد کاراکترها با یکدیگر، از یک ساختار خاصی در سرتاسر فیلم پیروی می‌کند. اما یک سری از پلان‌ها را که مدل دکوپاژ را می‌پسندیدم، به وفور در قسمت دوم تکرار کردم. مثل جدا شدن یک نفر از بین گروه و نمایش تنها او. مثلاً جایی هست که سرگروه از بین گروه جدا می‌شود و تنها می‌شود.»

در این صحنه‌ها سمیرا به درستی از میزان‌سن بهره گرفته است. مثلاً پس از آن نماهای روی دست و پر تنش دوربین، وقتی یکی از معلم‌ها به پیرمردی می‌رسد که از او خواندن نامه‌ای را درخواست می‌کند و معلم ناتوان از خواندن نامه چیزی از خیال خود، چیزی که چندان از واقعیت هم دور نیست، برای او می‌خواند، در این صحنه ناگهان دوربینی که تا این لحظه معلم را همراه کرده می‌ایستد و رفتن او را در عمق کادر نظاره می‌کند. سمیرا در مورد این صحنه می‌گوید:

«در اینجا دو تا شخصیت داشتم که به آنها خیلی نزدیک شدم. اول سعید که با او از بین معلم‌ها آمده بودم و باید

با او می‌بودم و حالا به پیرمردی می‌رسیدم که شخصیت خود را نشان می‌دهد و بین این دو یک لحظه می‌مانم. اینجا باید توضیح داده شود که چرا معلم می‌ایستد، چه ارتباطی بین آنها برقرار می‌شود و چگونه از هم جدا می‌شوند. معلم پس از پیمودن راهی بسیار، به یک آدم رسیده، که حتی رویش را پوشانده، و نامه‌ای در جیب دارد که شاید بارها و بارها برای خواندن به رهگذران مختلف نشان داده و حالا به کسی که فکر می‌کند دانش او می‌تواند کمکش کند، روی آورده است.»

سمیرا راجع به سایر عناصر ساختاری تخته سیاه می‌گوید: «اما اجرای خیلی عناصر را از اول تصمیم گرفته بودم. مثلاً هارمونی رنگ تا انتهای کار را پیش‌بینی کرده بودم که این رنگ‌ها تماماً با تونالیته قهوه‌ای باشد، به خاطر القای فضای کوه و استحکام و خشونت آن که در فضای فیلم گسترش پیدا کند. حتی در مورد زن هم می‌خواستم این تونالیته رنگی را اعمال کنم. اما وقتی به تصویر اولیه برگشتم، دیدم با توجه به نمایی که به او اختصاص داده‌ام و به خاطر کنتراستی که این تها زن فیلم با پیرامونش دارد، دیگر لزومی ندارد با رنگ مجزا شود. این همان مسائلی بود که از اول تصمیم گرفتم و تا آخر رعایتش کردم که دوربین تا ممکن است روی دست باشد و حتی زمانی که نمای ثابت برمی‌دارد هم روی سه‌پایه قرار نگیرد و روی دوش باشد. به همراه مقدار کمی لرزش که حس می‌شود.»

اگر چه کل فیلم تخته سیاه بر اساس مونتاژ موازی بین

صحنه‌های دو معلم، یعنی سعید و ریسوار طراحی شده است، اما در صحنه‌هایی از فیلم عنصر مونتاژ خود را بر حرکت دوربین و میزانسن تحمیل می‌کند و به عنوان محور ساختاری سکانس عمل می‌نماید. مثل صحنه خواندن صیغه عقد سعید و حلاله که متناوباً پلان سعید و عاقد و پلان‌های اصرار حلاله بر ادارار بچه‌اش و اصرار یکی از مردان قبیله به پیرمرد برای ادرار کردن به یکدیگر قطع می‌شود.

«دکوپاژ این سکانس به شکل موازی بود، اما به نظر من میزانسن یا حرکت دوربین نمی‌توانست در این صحنه حس لازم را القاء کند. مونتاژ موازی می‌تواند سادگی صحنه را برساند. مه کمک کرده صحنه ساده شود. تخته سیاه کمک کرده بود دیوار ارتباطی بین زن و مرد القاء گرد. اگر قرار بود از میزانسن استفاده شود، این سادگی گرفته می‌شد و آن را پیچیده می‌کرد. در واقع مونتاژ این حس‌ها را در هم ضرب کرد. در عین حال که هر پلان می‌تواند سادگی و مفهوم خاص خود را نیز داشته باشد.»

به نظر من این نوع استفاده از عناصر سینمایی، شاید بر ساختار کل اثر خدشه وارد کند. اما سمیرا پاسخ می‌دهد: «در درجه اول روح خود پلان و لحظه برای من اهمیت دارد. یعنی گاهی اوقات لحظاتی هست که روح لحظه اجازه نمی‌دهد ساختار کلی بطور انعطاف‌پذیری تداوم یابد، هر چند خیلی به آن ساختار اصلی پاییند باشد. شخصاً ترجیح می‌دهم روح آن لحظه، زنده در آید تا این که به آن ساختاری که قرار است

تا انتها وفادار باشیم، پاییند بمانم. مهم‌تر بود که همه این سادگی‌ها در آن لحظه در بیاید تا این که دکوپاژ بر اساس میزانسن ادامه یابد.»

حالا که باب بحث مونتاژ باز شده بود آن را ادامه دادیم. با توجه به این که فیلم را محسن مخلباف مونتاژ کرده و همواره به خصوص در دوران اول فیلمسازی‌اش، به شدت به این عنصر سینمایی علاقه‌مند بود، مثل آن مونتاژ آیزنشتاینی تولد نوزاد در اپیزود «بچه خوشبخت» فیلم دستفروش، تا مونتاژ ریتمیک و شتابدار صحنه‌های تعقیب و گریز فیلم بایکوت، تا آن مونتاژ مفهومی در بایسیکلران و عروسی خوبان و تا آن مونتاژ ساختاری در ناصرالدین شاه آکتور سینما. از سمیرا می‌پرسم تا چه حد مونتاژ تخته سیاه از قبل طراحی شده بود و تا چه اندازه روی میز مونتاژ به فیلم ریتم داده شده؟

« تا حد زیادی دکوپاژ رعایت شده و بعضی اوقات هم چنین نبوده است. یعنی در ابتدا بر اساس آنچه فیلمبرداری کرده بودیم مونتاژ انجام گرفت و در مرحله بعد که لازم بود به بعضی مسائل قدرت داده شود از مونتاژ خلاق بهره گرفتیم. البته بسیاری از خصلتها را با مونتاژ نمی‌توان تغییر داد. مثل خصلت پسری که قصه خرگوش را تعریف می‌کند. گاهی یک سری مونولوگ می‌شنویم که کاملاً روح یک آدم، روح یک حادثه و یا تکه‌ای از انسانیت ما را با یک مونولوگ رو می‌کند.»

آن طور که سمیرا می‌گوید ابتدا قرار نبوده که پدرش فیلم را مونتاژ کند:

«بابا می‌گفت کار مونتاژ خسته‌ام می‌کند. من گفتم حالاً راش‌های فیلم را ببینید، شاید قبول کنید. پاسخ دادن او کمی طول کشید و سکوتی بین من و بابا برقرار شد. مثل دو نمای اکشن و ری اکشن در سکوت. یکی دو روز فاصله افتاد که من حتی از بابا سوال نمی‌کردم. به هر حال خیلی دوست داشتم او به عنوان یک فیلمساز خوب که به او اعتقاد دارم کار من را پسندیده باشد. این دو روز خیلی طول کشید و من دائم در تب و تاب بودم که لااقل در حدی کار را بپسند و آن را مونتاژ کند و بالاخره پاسخ داد: به شرط آنکه آخرین فیلمی باشد که مونتاژ می‌کنم. راش‌ها را دوست داشتم.»

جداسازی‌ها و نمای‌های اکشن و ری اکشن در تخته سیاه چندان بر اساس دکوپاژ کلاسیک نیست و در صحنه‌های مختلف قطع این گونه نمایها به یکدیگر متفاوت می‌شود. از سمیرا می‌پرسم در دکوپاژ چقدر به این نمایها و اندازه زمانی آنها فکر کرده بودی؟ «باید به ظرائف مونتاژ احاطه داشت تا بتوان دکوپاژ صحیحی طراحی کرد. اگر کارگردانی، در لحظه فیلمبرداری به مونتاژ اهمیت ندهد، قطعاً نمی‌تواند نمای‌های درست را برداشت کند. اگر نمای ری اکشن به اندازه کافی نداشته باشی، قطعاً نمی‌توانی آن را در مونتاژ مورد استفاده قرار بدهی.»

در همین جا بود که خبرنگار دنیای تصویر رسید و ما هم بقیه

صاحبه را به روز دیگری موکول کردیم.



روز سوم:

با این که صاحبه قبلی سمیرا را بسیار خسته کرده است، ولی به او قول می‌دهم قسمت سوم صاحبه ما ۲۰ دقیقه بیشتر طول نکشد. بحث مونتاژ را پی می‌گیریم. این که بالاخره مونتاژ نهایی چه تغییراتی در دکوپیاز اولیه پیش آورد؟

«به هر حال تأثیر مونتاژ بر روی حوادث و داستان بسیار بوده است. این هم بستگی به دید مونتور داشته و هم بستگی به خصلت اثر، و همین طور به کاراکترهایی که در فیلم هستند و نوع نگاه فیلمساز. اگر داستان بر اساس حادثه پیش نرود، به هیچ وجه مونتور نمی‌تواند آن را تغییر دهد و پلان‌ها و صحنه‌ها را آن قدر جابجا کند که خصلت حوادث سوار بر کار شود. ولی بیشترین تغییراتی که مونتاژ در فیلم داد، در همان دو قصه موازی بود. مثلاً در هنگام قطع صحنه این معلم به آن معلم فکر می‌کردیم که این ممکن است دیگری را ختنشی کند.

در ذهن من ممکن بود این خنثی شدن به وجود نیاید، ولی وقتی این دو صحنه را کنار هم می‌دیدیم، این خنثی شدن به وجود می‌آمد. مثلاً قطع یک پلان خاص از صحنه معلم اول، به صحنه معلم دوم بر خلاف نظر اولیه باعث کم رنگ شدن فضای آن قسمت می‌گردید. در چنین صحنه‌هایی مونتاژ تعیین کننده بود با این همه بیشترین بها را به روح لحظه‌ها دادیم. روح آن لحظه که سوار بر یک حادثه، سوار بر یک خصلت یا کاراکتر است.»

اما علاوه بر اینها در صحنه‌هایی از فیلم نوع مونتاژ صحنه‌ها فضای فیلم را تغییر می‌دهد، مثلاً در صحنه‌ای که سعید و حلاله خلوت می‌کنند و بچه حلاله در بیرون از محل اتراق آنها به گردوبازی با پیرمردان مشغول می‌شود، مونتاژ جا به جا و حتی موازی این دو صحنه می‌توانست حس تعلیقی که ناگهان به وجود آمده بود را زایل کند. سمیرا می‌گوید:

«این صحنه‌ها نیز بر اساس همین فضا دکوپاژ و گرفته شده بود. دو طرف این صحنه در زمان واحد شکل می‌گیرند و عمداً با این نوع مونتاژ فیلم پیش رفت.»

مونتاژ موازی صحنه‌های دو معلم نیز در زمانی که سعید و همسرش و گروه پیرمردان زیر بمباران شیمیایی قرار می‌گیرند و ریسوار و شاگردانش لابلای گله گوسفند به رگبار گلوله بسته می‌شوند، به اوج خود می‌رسد و با کات پلان تیر خوردن بچه‌ها در صحنه دوم به پلان جمع شدن آدمها زیر تخته سیاه معلم در صحنه اول، مونتاژ پیوندی غریب بین این دو صحنه برقرار

می‌کند.

«معتقدم فضا در لحظه تأثیرگذار است. یعنی هر یک از این دو صحنه، به تنها می‌حس خودش را داشت، ولی با قطع این دو صحنه به یکدیگر، ضرب دو فضا بر همدیگر تأثیر گذاشتند و حس قوی‌تری را باعث شدند.»

از مونتاژ می‌گذریم و به فیلمبرداری می‌رسیم. از فیلم سیب به خاطر دارم که سمیرا گفته بود بازیگران را آزاد گذاشته بودم و به فیلمبردارم گفته بودم که با حرکات بازیگران، دوربین را حرکت بدهد. از او می‌پرسم این بار چگونه رفتار کردی؟ آیا حرکات دوربین را طراحی کرده بودی؟

«من حتی استوری بورد همه صحنه‌ها و پلان‌ها را می‌کشیدم. شکل سکانس‌ها را ترسیم می‌کردم. البته اول فکر کردم کاری دشوار است، ولی از روز دوم، سوم، طرح اصلی دکوپاژ را برای خودم در آورده بودم که بر این مبنای کار کنم و همه چیز روشن باشد. کاری که خیلی اهمیت می‌دادم این بود که با بازیگرانم صحبت کنم. یعنی فقط با فیلمبردارم حرف نزنم. طوری این دکوپاژ را رسم می‌کردم که اگر به هر یک از عوامل تولید آن را ارائه کنم، کارش را بداند و بتوانند انجام دهد.»

سمیرا درباره بازیگری از بازیگران می‌گوید:

«از نظر حرکت مثل بازیگران فیلم سیب راحت نبودند، هر چند دوربین به دنبال آنها حرکت می‌کرد، ولی آن حرکت هم مشخص شده بود. همچنانی زوایای دوربین را کاملاً مشخص کرده بودم.

در آن فضای کوه، زوایای بی‌شماری وجود داشت که می‌توانستیم دوربین را به آنجا ببریم، ولی این که کدام زاویه می‌تواند ارتفاع را القاء کند، زیبایی و سادگی را برساند و کجا دوربین را بگذاریم که مه باشد. چه زمانی و با چه سرعتی بگیریم که این مه از بین نرود و سادگی را به شکل گرافیکی ارائه بدهد، این‌ها همه از پیش تعیین شده بودند.»

در قام فیلم تخته سیاه، یک نوع لنز به کار رفته و ما شاهد کاربرد لنزهای مختلف نیستیم، شاید این یک نوع لنز (که همان لنز نرمال هم بود) بیشتر بر واقعی بودن فضا و یکدستی آن تأکید می‌کرد.

«اصلاً ما فقط یک نوع لنز همراه خودمان برده بودیم که وسوسه نشویم صحنه‌هایی را هم با تله بگیریم و یا با لنز وايد. ما حتی سه‌پایه هم نبردیم که قام مدت دوربین روی دوش فیلمبردار قرار گیرد، این کاری بود که ریسک فراوانی می‌طلبید. از مکان‌های بسیار صعب العبور رد می‌شدیم و گاهی اوقات حتی دوربین در این نقاط تراکبک می‌کند که حتی راه رفتن با چشم باز هم برای آدم دشوار است، چه رسد به فیلمبرداری با چشم بسته.»

صدا در تخته سیاه قسمتی از فضای فیلم را می‌سازد و در بعضی موارد تماشاگر را به بیرون کادر ارجاع می‌دهد که در سیالیت ذهن او تأثیر دارد و این صدایها حتی افکتها به طور کاملاً واقعی و در صحنه برداشته شده است.

«برای برداشتن صدا مشکلات بسیاری داشتیم. می‌خواستیم که صدایها واقعی باشد و تفکیک شده. من دائمًا تأکید داشتم روی سمت میکروفون که به طور صحیح شوت کند و بهترین جهت را داشته باشد. خوب مثلاً ما مدیوم شات یک نفر را داشتیم و در پشت صحنه که افراد گروه بسیار بودند، صدای پاهای بسیاری به گوش می‌رسید و ما باید طوری صدا را می‌گرفتیم که فقط صدای پای یک نفر بگوش برسد.»

مشکلات کار بسیار بوده است. سمیرا می‌گوید که حتی برای پیدا کردن جای خودش به عنوان کارگردان که همه مسائل را تحت کنترل داشته باشد، مشکل داشته است:

«در آن راههای صعب العبور و در آن نماهای پر حرکت، رفتن با گروه اصلاً ممکن نبود، چون نه می‌توانستیم دوربین و صدا را کنترل کنیم و نه می‌توانستیم صحنه را ببینیم. باید جایی را پیدا می‌کردم که به همه عوامل تسلط داشته باشم. ریسک بسیاری می‌خواست. یکی از مسائل امنیت آدمها بود و کسی را مسئول امنیت قرار داده بودیم که حتی به من می‌گفت، از کجا عبور نکن، کجا نایست که خطرناک است. خوشبختانه هیچ اتفاقی نیفتاد. این‌ها چیزهایی بود که از پیش تصمیم گرفته شده بود. شرایط فیلمبرداری و صدا خیلی دشوار بود.»

۲۰ دقیقه نوار داشت به اتمام می‌رسید و من ناچارا آخرین سوال را طرح کردم و در مورد نمای آخر فیلم که در یک ترکیب‌بندی و میزانسن طراحی شده، حلاله و سعید و همان

مرد عاقد در یک نما مثل یک تابلوی نقاشی به صورت اسطوره‌ای قرار می‌گیرند. به نظر می‌آمد که سمیرا مخملباف تأکید خاصی روی این نما داشته است.

«در سیب هم نمای آخر، یک عکس امیدوار کننده است. شاید به همین دلیل نمای آخر تخته سیاه هم به این صورت در آمده است. علیرغم همه آن نالمیدی‌ها، این آدم‌ها به جایی که خواستند رسیدند و اگر چه از هم جدا شدند، ولی سمبل عشق باقی ماند و به عنوان یک مهریه از مرد یک کشور به زن کشوری دیگر انتقال یافت. این باید تصویری می‌شد که از یاد نرود، اگر همه صحنه‌ها هم از خاطر برود، این یک تصویر بماند.»

دکمه ضبط کوچک روی میز می‌پرد به علامت اتهام مصاحبه و کات.

پس کات!



سمیرا مخلباف تخته سیاه



گردآورنده:
مهرداد ذوالنور

نشر نیکان